

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 31.10.2016

Conducerea ședinței este exercitată de dl. Olar Cătălin Florin care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 301/2016 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali prezenți. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

DI. Olar Cătălin Florin:

Se dă citire rugăciunii „Tatăl nostru”.

Domnilor consilieri, stimați invitați,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 19 consilieri. Lipsesc următorii consilieri: Arion Viorel și Gherman Petre-Lucian, care și-a dat demisia din funcția de consilier local.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: domnul primar Dan Bobouțanu și d-nul Secretar Laslău Militon Dănuț.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, presa locală precum și cei doi reprezentanți sătești aleși respectiv domnul preot Avarvarei Dumitru ca reprezentant al Boșului și domnul Farcaș Constantin reprezentant al Groșului.

În continuare se dă cuvântul d-lui Laslău Militon Dănuț, pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 30.09.2016, 06.10.2016 și 19.10.2016.

DI. Laslău Militon Dănuț:

„Instituția Prefectului Județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședința Consiliului Local din data de 30.09.2016, 06.10.2016 și 19.10.2016.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare, din data de 30.09.2016, 06.10.2016 și 19.10.2016 au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședințelor anterioare și se supun aprobării Consiliului Local.”

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.

DI. Olar Cătălin Florin:

„În continuare dau cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.”

DI. primar Bobouțanu Dan:

”Propun suplimentarea ordinii de zi prin introducerea după punctul 47 , a următoarelor proiecte de hotărâre:

1. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la sărbătoarea tradițională a Sfântului Martin ce va avea loc în orașul înfrățit Szombathely-Ungaria, în perioada 11-13 noiembrie 2016;
2. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Modernizare DJ 687: Sântuhalm – Hunedoara – Călan (km. 13+050 - 22+791)” în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 -„Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională”, Prioritatea de investiții 6.1 „Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale“, Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/1
3. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea proiectului „Modernizare DJ 687: Sântuhalm – Hunedoara – Călan (km 13+050-22+791)”, a cheltuielilor legate de proiect și a Acordului de parteneriat în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 - „Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională”, Prioritatea de investiții 6.1 „Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale“, Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/1
4. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Amenajare teren de sport multifuncțional minifotbal și handbal în incinta Școlii Gimnaziale nr.1, str. Trandafirilor nr. 7, fosta Școală generală nr. 9, municipiul Hunedoara“
5. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Amenajare teren de sport multifuncțional minifotbal și handbal în incinta Școlii Gimnaziale nr. 1, str. Prutului nr. 9, fosta Școală generală nr. 12, municipiul Hunedoara“
6. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea structurii organizatorice – organigrama și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Hunedoara și pentru Serviciile Publice subordonate Consiliului Local al Municipiului Hunedoara

DI. Olar Cătălin Florin:

„Supun la vot ordinea de zi modificată, care se aprobă în unanimitate.
Ordinea de zi se va renumera în mod corespunzător.”

După punctul 47 al ordinii de zi se va lua o pauză de 20 minute pentru studierea materialelor și întocmirea avizelor comisiilor de specialitate pentru acel proiect de hotărâre.

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului Local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul Local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, „(1) ... consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali (...) sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”

Potrivit prevederilor art.81 din legea sus menționată, ”Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 **sunt nule de drept.**”

La punctul 6 al ordinii de zi domnul consilier Vlad Săndel nu participă la vot.

La punctul 8 al ordinii de zi domnii consilieri Ștefan Nicușor-Eduard, Arion Viorel, Giurgiu Radu-Bogdan și Farcaș Ladislau nu participă la vot.

La punctul 14 al ordinii de zi domnul consilier Voinia Claudiu nu participă la vot.

La punctul 46 al ordinii de zi domnul consilier Crișan Oviudiu nu participă la vot.

La punctul 1 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**). Proiect de hotărâre privind prin care se ia act de încetarea mandatului de consilier local al domnului Gherman Petre Lucian înainte de expirarea duratei normale a acestuia, precum și validarea mandatului de consilier în Consiliul Local al Municipiului Hunedoara, a domnului **Orășanu Ion**.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil

Dna Fărcaș Bianca:

“Astăzi, 31.10.2016, comisia de validare aleasă de Consiliul Local al Municipiului Hunedoara, prin Hotărârea nr.212/2016, în ședința de constituire din data de 22.06.2016, a examinat, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, legalitatea alegerii consilierilor.

Comisia constată că au fost respectate dispozițiile legale și că nu sunt încălcate condițiile de eligibilitate iar alegerea consilierului nu s-a făcut prin fraudă electorală constatată în condițiile Legii privind alegerea autorităților administrației publice locale.

Astfel, comisia de validare examinând legalitatea alegerii consilierului, propune validarea mandatului de consilier în Consiliul Local al municipiului Hunedoara a domnului Orășanu Ion, declarat ca supleant pe lista PNL.”

Întrucât nu sunt înscriseri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.309/2016 se aprobă în unanimitate.

Potrivit prevederilor art. 32 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu completările și modificările ulterioare, consilierul a cărui mandat a fost validat, depune în fața consiliului local, jurământul prevăzut de lege.

Se dă cuvântul domnului Orășanu Ion pentru a da citire textului jurământului, după care semnează textul jurământului în două exemplare.

Având în vedere cele prezentate mai sus, domnul Orășanu Ion intră în deplinătatea atribuțiilor sale de membru în Consiliul local al municipiului Hunedoara.

Astfel numărul Consilierilor Locali în funcție ai Municipiului Hunedoara este de 21. Numărul consilierilor locali prezenți la ședință este de 20.

La punctul 2 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 217/2016 privind organizarea comisiilor de specialitate.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.310/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 222/2016 privind reorganizarea Comitetului de înfrățire și a comisiilor pentru orașele înfrățite.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1 și art. 2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.212/2016 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Olar Cătălin Florin - președinte
2. Fărcaș Bianca - Magdalena - secretar
3. Farcaș Ladislau - membru
4. Vlad Săndel Lucian - membru
5. Kofity Zoltan – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind modificarea componenței Comitetului de înfrățire, pentru coordonarea legăturilor de colaborare și cooperare cu localitățile din străinătate, înfrățite cu municipiul Hunedoara, aprobată prin Anexa nr.1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.222/2012 privind reorganizarea Comitetului de înfrățire și a comisiilor pentru orașele înfrățite, în sensul înlocuirii d-lui Gherman Petre Lucian cu domnul cu domnul consilier Orășanu Ion, a constatat următoarele:

domnul Orășanu Ion 20 voturi „pentru“

În urma acestor rezultate în componența Comitetului de înfrățire, pentru coordonarea legăturilor de colaborare și cooperare cu localitățile din străinătate, înfrățite cu municipiul Hunedoara, domnul Gherman Petre-Lucian este înlocuit cu domnul Orășanu Ion.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.212/2016 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Olar Cătălin Florin - președinte
2. Fărcaș Bianca - Magdalena - secretar
3. Farcaș Ladislau - membru
4. Vlad Săndel Lucian - membru
5. Kofity Zoltan – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind modificarea componenței comisiei pentru localitatea înfrățită DERINCE, aprobată prin Anexa nr.2 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.222/2012 privind reorganizarea Comitetului de înfrățire și a comisiilor

pentru orașele înfrățite, în sensul înlocuirii d-lui Gherman Petre Lucian cu domnul cu domnul consilier Orășanu Ion, a constatat următoarele:

domnul Orășanu Ion 20 voturi „pentru“

În urma acestor rezultate în componența comisiei pentru localitatea înfrățită DERINCE, domnul Gherman Petre-Lucian este înlocuit cu domnul Orășanu Ion.

Art.3-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.311/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**). Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 221/2016 privind repartizarea pe zone a consilierilor locali în vederea îndeplinirii responsabilităților ce le revin potrivit prevederilor legale în vigoare.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscriseri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.212/2016 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Olar Cătălin Florin - președinte
2. Fărcaș Bianca - Magdalena - secretar
3. Farcaș Ladislau - membru
4. Vlad Săndel Lucian - membru
5. Kofity Zoltan – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind modificarea punctului 18 din anexa la Hotărârea Consiliului Local nr.221/2016 privind repartizarea pe zone a consilierilor locali în vederea îndeplinirii responsabilităților ce le revin potrivit prevederilor legale în vigoare, în sensul înlocuirii domnului Gherman Petre-Lucian cu domnul cu domnul Orășanu Ion, a constatat următoarele:

domnul Orășanu Ion 20 voturi „pentru“

În urma acestor rezultate la pct.18 din anexa la Hotărârea Consiliului Local nr.221/2016 privind repartizarea pe zone a consilierilor locali în vederea îndeplinirii responsabilităților ce le revin potrivit prevederilor legale în vigoare, domnul Gherman Petre-Lucian este înlocuit cu domnul Orășanu Ion.

Art.2-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.312/2016 se aprobă în unanimitate.

A sosit în sala de ședință dl. consilier Arion Viorel, numărul consilierilor locali prezenți este de 21 în momentul de față.

La punctul 5 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**). Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului local nr. 300/2016 privind numirea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar și unităților de învățământ preșcolar aflate pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei juridice - aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

aprobată prin Hotărârea nr.212/2016 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Olar Cătălin Florin - președinte
2. Fărcaș Bianca - Magdalena - secretar
3. Farcaș Ladislau - membru
4. Vlad Săndel Lucian - membru
5. Kofity Zoltan – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind modificarea pct.3 din Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr.300/2016, în sensul înlocuirii domnului Gherman Petre-Lucian ca reprezentant al Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de Administrație al Liceului Tehnologic „Constantin Bursan” Hunedoara, cu domnul Orășanu Ion, a constat următoarele:

Domnul Orășanu Ion 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, la punctul 3 din Anexa la Hotărârea Consiliului Local nr.300/2016, domnul Gherman Petre-Lucian ca reprezentant al Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Consiliul de Administrație al Liceului Tehnologic „Constantin Bursan” Hunedoara, este înlocuit cu domnul Orășanu Ion.

Art.2-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.313/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre pentru încheierea unui act adițional la contractul de comodat nr. 246/30.12.2013, având ca obiect folosința gratuită a spațiului în suprafață de 36 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. C. Brâncuși bloc X 2, camera 6, parter, în favoarea Asociației Cadrelor Militare în Rezervă și Retragere Cerna.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Domnul consilier Vlad Săndel nu participă la vot.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.314/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre pentru încheierea unui act adițional la contractul de comodat nr. 272/03.11.2014, având ca obiect folosința gratuită a spațiului în suprafață de 36 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. C. Brâncuși, bloc X 2, camera 14, parter, în favoarea Asociației Foștilor Deținuți Politici și Luptători Anticomuniști.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.315/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 108 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. C. Brâncuși bloc X2, camerele 55 și 56, în favoarea Asociației Culturale „Iancu de Hunedoara-Terra Corvina”.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Domnii consilieri Ștefan Nicușor-Eduard, Arion Viorel, Giurgiu Radu-Bogdan și Farcaș Ladislau nu participă la vot.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.316/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.
Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului anual și a statului de funcții pentru asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav din Municipiul Hunedoara, pentru anul 2017.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.317/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**.
Proiect de hotărâre privind stabilirea criteriilor de repartizare a locuințelor acordate cu chirie din fondul locativ de stat aflate în administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Jitian Simion:

„Eu vreau să văd, mi se pare că nu e corect art. 1, spune acolo că aprobă stabilirea criteriilor de repartizare. Cred că este corect aprobă criteriile deci aprob ca să stabilesc niște criterii sau le aprob direct criteriile? Așa sună corect parcă, aprobă criteriile...”

DI. Laslău Militon Dănuț:

"Intră în competența Consiliului Local să stabilească și să aprobe criteriile..."

DI. Jitian Simion:

"Da, aprobă..."

DI. Laslău Militon Dănuț:

"Și să le stabilească..."

DI. Jitian Simion:

"Mai departe în expunerea de motive spune se propune stabilirea criteriilor deci..."

DI. Laslău Militon Dănuț:

"Deci Legea prevede să le stabilească criteriile și să le aprobe..."

DI. Jitian Simion:

"Deci în articol aprobăm criteriile, nu? Este chestie de nuanță nu am nici o obiecțiune..."

DI. Laslău Militon Dănuț:

"Sau stabilește, să fie în concordanță cu titlul..."

DI. Jitian Simion:

"Stabilește criteriile..."

DI. Farcaș Ladislau:

"Aprobă și stabilește..."

DI. Jitian Simion:

"Păi dacă le-ai stabilit, gata le-ai aprobat..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Mai există un alt punct pe ordinea de zi, avem stabilirea criteriilor pentru acordarea ajutoarelor de urgență, acolo nu mai avem cuvântul aprobare. La acesta avem aprobarea stabilită..."

DI. Laslău Militon Dănuț:

"Nu, este cum decideți dumneavoastră..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Sau le putem stabili..."

DI. Jitian Simion:

"Formulez corect acolo..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"La următorul punct pe ordinea de zi o să vedeți că este scris altfel stabilește criteriile, acum avem aprobarea stabilită..."

DI. Olar Cătălin Florin:

"Atunci faceți amendament?"

DI. Jitian Simion:

"Nu e amendament..."

DI. Laslău Militon Dănuț:

"Faceți un amendament domnule consilier și cum considerați..."

DI. Jitian Simion:

"Atunci amendamentul să se facă modificarea și aici și în expunerea de motive, e o formulare care sună ciudat, se propune stabilirea, se stabilesc criteriile, punct..."

DI. Laslău Militon Dănuț:

"Stabilește..."

DI. Olar Cătălin Florin:

"Atunci faceți amendament?"

DI. Jitian Simion:

"Da, sigur că da..."

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Jitian Simion care se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.318/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind stabilirea criteriilor și a metodologiei de acordare a ajutoarelor de urgență pentru familiile și persoanele care se află în situații de necesitate cauzate de calamități naturale, incendii și accidente.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?"

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Mă uitam pe criteriile de acordare a acestor ajutoare la art.8 văd că se vorbește despre persoanele care au încheiate o poliță de asigurare obligatorie a locuinței. Cred că ar fi oportun să facem o analiză și să vedem care sunt persoanele care au încheiate o poliță de asigurare obligatorie și în cazul în care nu sunt persoane eu aș veni cu propunerea în cazul în care sunt persoane care nu-și permit să-și încheie o astfel de poliță de asigurare ca de anul viitor să includem în buget o sumă din care să ajutăm aceste persoane să-și încheie o poliță de asigurare obligatorie. De ce spun asta? Sunt o parte din aceste daune care pot fi acoperite din despăgubirile acordate de către societățile de asigurări. Evident pentru pagubele, daunele care nu sunt acoperite de această poliță sunt în continuare pentru a aproba sume care să-i ajute pe acești oameni pentru anexe, pentru animale, pentru mobilier sau pentru ce nu se acoperă, dar eu cred că cu sume foarte mici, nu știu cred că undeva până 100 lei costă o astfel de poliță de asigurare putem degreva bugetul local de niște cheltuieli destul de importante, pentru că oamenii în continuare sunt expuși, i-am ajutat în vară, dacă vine o inundație mâine oamenii sunt aproape excluși precum erau și data trecută așa că vă rog, domnule Primar, să luați în considerare propunerea noastră de a face o analiză și dacă sunt persoane care pot fi ajutate cu plata acestei...."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Cu siguranță dacă există un cadru legal pentru a ajuta din bugetul local pentru astfel de polițe de asigurare, vom verifica și la următoarea ședință vom da și un răspuns."

DI. Olar Cătălin Florin:

"Deci este doar o observație, da? Doar o interpelare."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Nu nici nu se pune problema îi vom ajuta pe oameni în continuare dar eu cred că poate fi o...dacă e legală repet, o manevră prin care putem degreva bugetul local de anumite cheltuieli. Mai ales că este și obligatorie, știu că oamenii la un moment dat s-ar putea să aibă probleme în condițiile în care nu au încheiat o astfel de poliță, la anumite controale..."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.319/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local nr. 253/2012 privind aprobarea Nomenclatorului stradal al municipiului Hunedoara, al localității componente Răcăștia și a satelor aparținătoare Boș, Groș, Hășdat și Peștișu Mare.

DI. Olar Cătălin Florin:

"Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?"

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil

- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

DI. Jitian Simion:

"Vreau să fac un amendament la art.1. Eu știu că Matei s-a numit Corvin și nu Corvinescu și așa cred că este normal să fie curtea Corvinilor și nu curtea Corvineștilor. Mai mult pe google maps am verificat ieri și deja este scris curtea Corvinilor nu Corvineștilor."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Dacă îmi permiteți, domnule consilier, este vorba de îndreptarea unei erori materiale față de proiectul inițial cu restaurarea Castelului Corvinilor."

DI. Jitian Simion:

"Știu."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Aceste adrese trebuie să fie în concordanță cu ceea ce înseamnă certificat de urbanism nomenclator stradal, documentație de avizare a lucrărilor de intervenție și toate celelalte și pentru asta aș vrea să-i dau cuvântul doamnei Lascău să explice de ce se numește așa și care este oportunitatea acestui proiect de hotărâre, vă rog..."

Dna Lascău Liliana – Birou proiecte cu finanțare europeană:

"Muzeul Casteul Corvinilor este trecut în documentația de avizare a Ministerului Culturii, este trecut ansamblul cult Castelul Corvinilor pe Curtea Corvineștilor la numărul 1-3 și din cauza asta trebuie să se numească strada Curtea Corvineștilor, așa este trecut în documentația Ministerului Culturii..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Inclusiv în CF..."

Dna Lascău Liliana – Birou proiecte cu finanțare europeană:

"Inclusiv în CF am făcut corectarea să se numească ..."

DI. Jitian Simion:

"Eu am înțeles asta, am studiat și am văzut..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Altfel nu se poate depune..."

DI. Jitian Simion:

"Am văzut..."

Dna Lascău Liliana – Birou proiecte cu finanțare europeană:

"Într-adevăr este Castelul Corvinilor dar trecut în strada Curtea Corvineștilor..."

DI. Crișan Ovidiu:

"Trebuie să menținem..."

Dna Lascău Liliana – Birou proiecte cu finanțare europeană:

"Trebuie să menținem..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Trebuie să menținem..."

DI. Jitian Simion:

"Nu trebuie să menținem, facem o adresă la Ministerul Culturii..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Nu mai avem timp..."

Dna Lascău Liliana – Birou proiecte cu finanțare europeană:

"Până când se face adresă..."

DI. Voinia Claudiu:

"Se respinge pe chestii de formalitate..."

Dna Lascău Liliana – Birou proiecte cu finanțare europeană:

"Până când se face adresă trebuie corelate toate..."

DI. Jitian Simion:

"Am înțeles, eu am înțeles și mai este la următoare hotărâre de consiliu la pagina doi și la pagina 5 unde este menționată, asta mi se pare este anexă, anexa de la hotărârea numărul 13 și acolo în două locuri la pagina doi și la pagina cinci apare Curtea Corvineștilor, deci ar fi de datoria noastră să îndreptăm această..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"În momentul de față acestea sunt cerințele așa rezultă din actele publice care sunt puse la dispoziție, evident că aceste lucruri pot fi îndreptate ulterior..."

DI. Jitian Simion:

"Am înțeles..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Acum nu facem alceva decât să ne punem în concordanță cu ceea ce solicită ADR Vest-ul din acea hârtie..."

DI. Jitian Simion:

"Atunci eu am înțeles treaba aceasta retrag amendamentul dar în două locuri trebuie făcută modificarea la Ministerul Culturii să le spunem... măi, Matei nu s-a numit Corvinescu și nici familia lui nu a fost familia Corvinescu, Miticescu sau care o fi..."

DI. Mititelu Marin - Asociația Civică Solidaritatea :

"A fost al huniazilor dar nu vreau eu să intrăm în..."

DI. Jitian Simion:

"Nu deci Matei s-a numit Corvin, a primit numele de Matei Corvin și al doilea loc unde trebuie pe autostradă..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Așa este..."

DI. Jitian Simion:

"Unde se face ieșire la Castelul Corvineștilor pe o adresă la..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Aceasta este doar îndreptarea care o facem pentru a intra exact în... documentul...dar ulterior sigur că puteți să...și mie mi s-a părut..."

DI. Jitian Simion:

"Da, deci îmi retrag atunci ..."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Jitian Simion:

"Acum ce vroiam eu să spun că tot ceea ce înseamnă Corvinii, Castelul Corvinilor, eu eram viceprimar, când am fost viceprimar totul a fost Corvinescu, tot am reușit să îndreptăm să-i spunem Corvinilor, Castelul Corvinilor și așa mai departe, ba mai mult a fost, cred prin 2007, o mare vâlvă în mass-media cum adică îi spunem Ioan de Hunedoara și nu Iancu de Hunedoara? Toata lumea era... deci era Iancu de la Iancov care era echivalentul lui Ioan."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Jitian Simion:

"Îmi retrag atunci..."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.320/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Restaurarea și Valorificarea Durabilă a Patrimoniului Cultural Castelul Corvinilor - municipiul Hunedoara, județul Hunedoara".

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.321/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții "CNI" S.A. a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții "Reabilitare și consolidare Sală de sport din cadrul Colegiului Tehnic Matei Corvin din municipiul Hunedoara, județul Hunedoara".

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Domnul consilier Voinia Claudiu nu participă la vot.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

„Observ aici că prin adoptarea acestui proiect de hotărâre vom abroga o hotărâre aprobată anul trecut în luna iunie. M-am uitat pe hotărârea de anul trecut, suportă o singură modificare. Întrebarea este de ce nu o abrogăm pe aceea și adoptăm astăzi o altă hotărâre, prima întrebare? A doua, aș fi vrut să văd și eu adresa de la Compania Națională de Investiții sosită cu numărul 15.446 pentru că nu am primit-o să o studiem ca o să vedem de fapt ce a vrut Compania Națională de Investiții și de ce ne-am hotărât astăzi să retransmitem, să predăm încă o dată Ministerului Dezvoltării și respectiv CNI acest obiectiv de investiții. După aceea se știa foarte bine că acest obiectiv a fost depus cu foarte mulți ani în urmă și evident se știe faptul că nu se pot depune alte proiecte la Compania Națională de Investiții în condițiile în care ai deja un obiectiv în derulare și cred că acesta este și răspunsul pentru care nu s-au depus în legislatura precedentă documentațiile pentru reabilitarea acelor cămine culturale despre care am discutat la ședințele

precedente. Ultima întrebare este dacă la Compania Națională de Investiții în acest moment acest obiectiv de reabilitare și consolidare a sălii de sport este considerat un obiectiv nou sau este în continuare menținută documentația depusă cu foarte mulți ani în urmă, știm foarte bine că s-a început, domnul director știe cel mai bine, parcă în 2008, s-a început reabilitarea...De ce o abrogăm în primul rând cu hotărârea de anul trecut din iunie și adoptăm azi o altă hotărâre că sunt aproape identice hotărârile?”

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

”Am primit în 13 octombrie...”

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

”Ne dați și nouă să studiem acea adresă, că nu am avut-o în documentație și...?”

DI. Laslău Militon Dănuț:

”S-a prezentat la comisii...”

DI. primar Bobouțanu Dan:

”La comisii ați fost?”

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

”Aș fi venit cu mare drag dacă eram și invitat...”

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

”Obiectivul se consideră cumva nou...”

Dna Fărcaș Bianca Magdalena:

”Îmi pare foarte rău, ați fost invitat de către domnul care vă este alături...”

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

”Și domnul va transmis...”

Dna Fărcaș Bianca Magdalena:

”Și ați spus că aveți Consiliu de Administrație...”

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

”Da. Mă lasați să termin?”

DI. primar Bobouțanu Dan:

”Nu dar ați spus că nu ați fost invitat, vreau să-l cert pe domnul...”

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

”Domnul m-a invitat. Păi aia e invitație? În condițiile în care domnul spune mâine puteți veni la 12.30 și îi spun domnule mâine fix la ora 12 am ședință de Consiliu de Administrație la scoala gimnazială nr. 2, vă rog să...”

Dna Fărcaș Bianca Magdalena:

”...care s-a terminat la ora 13, eu am fost în Primărie până la ora 13.50.”

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Doamna doctor, numai puțin să termin că nu sunteți dumneavoastră de vină, l-am rugat pe domnul Malea să-i transmită doamnei președinte să reprogramăm pentru altă oră și nu am mai primit al doilea telefon să reprogramăm, asta e tot. Era o simplă comunicare, atâta tot. Și am fost la ședința de Consiliu de Administrație care, domnule Ilea, cred că a durat mai mult de ora 13..."

DI. Ilea Sorin:

"Nu, nu că eu am fost după aceea în Primărie și m-am întâlnit cu doamna președinte..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Era normal să primesc și eu un feedback la rugămintea mea să reprogramăm ora atâta tot nu v-am acuzat pe dumneavoastră, doamna președinte."

Dna Fărcaș Bianca Magdalena:

"Eu am fost am stat aici pâna la ora 13.50..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Sunt convins. Nu mai contează acum că am fost sau nu. Era important... spuneți-ne dumneavoastră domnule Nimu că acum să stau eu să citesc în fața consiliului, faceți-ne un rezumat asupra răspunsului sau adresei..."

Dna Fărcaș Bianca Magdalena:

"Adresa a fost la comisie, să știți..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"În primul rând ei au un model tip de hotărâre, cea de dinainte nu era exact după modelul acesta de aia zice că nu identifică în mod clar amplasamentul și...asta e odată și a doua oară..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Păi m-am uitat pe hotărârea de anul trecut, identifică la fel ca și în hotărârea de anul acesta..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Este făcută exact după modelul care e dat..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Din ceea ce am văzut eu se modifică doar art. 3 care în hotărârea de anul trecut spunea..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Mici modificări..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"...că Administrația Publică Locală Hunedoara pune la dispoziție obiectivul și își asumă plata utilităților iar anul acesta se spune că se aprobă asigurarea finanțării pentru racordurile la utilități..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Exact..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Să înțeleg că nu mai avem utilități în acest moment?"

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Noi le-am explicat că este un obiectiv existent că are toate racordurile și toate..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Și atunci noi cum aprobăm astăzi racordarea la utilități când suntem racordați?"

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Păi oricum se va face către..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Păi întreb avem racordări la utilități în momentul acesta sau nu?"

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"De exemplu pe parte de gaz se schimbă..."

DI. Crișan Ovidiu:

"Refacere..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Înainte primea agentul termic de la centrala mare, acum e prevăzut în proiect o centrală individuală, deci în sensul acesta..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Câteva schimbări..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Sunt și niște schimbări..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Deci o schimbare formală să înțeleg..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Da. Lucrarea a început într-adevăr, în 2010 a încetat..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Da."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"... o mică parte din lucrări, a venit criza, a intrat firma în insolvență și a rămas așa. Noi am făcut reactualizarea documentației și am prins doar restul de executat. Deci se poate considera și ca un obiect nou. El este în continuare dar din cheltuieli am dat afară ce s-a executat și am lăsat restul de executat."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Să înțeleg că s-a făcut o recepție parțială sau cum s-a încheiat ..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Lucrările se fac de CNI, ei au bucătăria lor și nu avem noi treabă..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Dar știu că am avut o discuție cu domnul Arion pe vremea când era Primar și știu foarte clar că problema era că acest obiectiv era în derulare și nu se putea interveni asupra lui...Explicați-mi clar acum acest obiectiv este finalizat și se reia dintr-un punct de unde s-a finalizat sau...?"

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Nu."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Cum de a acceptat CNI în acest moment să continue lucrările?"

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"E problema lor, că lucrarea se desfășoară prin CNI, licitație tot, absolut tot și lucrarea propriu-zisă. Ei și-au clarificat..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Cu cine lucrați acolo la CNI? Sunt aceleași persoane care erau și la..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Nu prea din păcate..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"S-au mai schimbat. Eu știu că la un moment dat și nu vă învinovățesc pe dumneavoastră..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Am fost de două ori la CNI..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Să nu mă înțelegeți greșit la un moment dat dosarul nostru era la un personaj din minister care se ocupa de un alt județ ca să ne dăm seama cât de bine sunt așezate lucrurile și de ce stăm cu sala ..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"De două ori am fost în delegație acolo la CNI și de fiecare dată am stat de vorbă cu alcineva și acum avem adresă de la alcineva..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"În regulă. Avem un orizont de timp când se poate finaliza? Mă interesează că personal am jucat și eu fotbal în sala respectivă și chiar mă interesează s-o finalizăm odată."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"De 6, 7 ani stă nefolosită, e o chestie..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Când o putem finaliza?"

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Noi dacă trimitem completările astea..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Trimiteți, fără îndoială..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Mai mult ca sigur că intră în bugetul pe anul viitor..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Bun și execuția mă interesează..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Ei derulează execuția..."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Discuțiile care le aveți cu oamenii de acolo nu v-au dat un orizont de timp? La stadionul din Craiova se tot dau niște termene și se tot lungesc. V-am dat un exemplu și e făcută prin Compania Națională de Investiții..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Derularea lucrărilor prin ei se face și important ca noi să putem depune tot ce trebuie ca să intre în bugetul pe anul viitor."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"În regulă."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Și atunci avem șanse ca anul viitor, zic eu dacă..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Vor prinde și căminele culturale pe care le-am..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Inclusiv căminele că acum e perioada foarte bună de a trimite și de a ..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"De stadion ați mai discutat ceva, domnule Primar? Că era la un moment dat în discuție și modernizarea complexului..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Avem în derulare întocmirea unei documentații."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Nu aveam documentația..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Da, da , da..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Este contract semnat deja și se lucrează la el, dacă reușim să-l terminăm cât mai repede să-l trimitem să ... Încercăm și acolo finanțare."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"În regulă, eram contrariat că s-a adoptat o hotărâre care seamăna izbitor cu cea pe care o adoptăm acum, o abrogăm și aprobăm alta."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Sunt niște diferențe și ei țin morțiș să fie pe calapod... "

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"În regulă. Bine. Mulțumesc."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-9 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.322/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru trimestrul III 2016.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Mulțumesc. Am câteva observații aici pentru că am lucrat și eu pe bugete și știu care sunt cifrele care trebuie să fie în mod normal în jurul unei execuții bugetare, orice execuție bugetară sub 90% cred că are probleme. Hai să zicem că la secțiunea de funcționare problemele nu sunt foarte mari cu toate că și acolo ne uităm pe cheltuielile secțiunii de funcționare și avem un grad de realizare de 84%. În schimb la secțiunea de dezvoltare și aici chiar avem o mare problemă observăm că avem un grad de realizare de peste 30 %, 37% la venituri și 34% la cheltuieli și mi se pare inadmisibil să avem bani în buget și să nu fim în stare să-i cheltuim. Cred că cel mai greu este să aducem banii nu să-i cheltuim de cheltuit poate oricine să-i cheltuie. Aș vrea să ni se explice și nouă consilierilor și oamenilor să ni se explice de ce reușim să cheltuim doar 34% din banii pe care i-am avut alocați anul acesta la secțiunea de dezvoltare și în mare parte din ei sunt pe finanțarea programului național de dezvoltare locală unde din 43 de milioane în primele trei trimestre până la 30 septembrie am cheltuit 9 milioane opt sute de mii de lei adică exact cum spuneam 30 și ceva la sută."

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Așa cum spuneți și dumneavoastră gradul de nerealizare se datorează programului național de dezvoltare locală acea Ordonanță nr. 28, unde conform Legii prindem în buget toată suma de pe toți cei 4 ani..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Puteți să-mi spuneți cât s-a cheltuit până la sfârșitul trimestrului al doilea și cât s-a cheltuit din iunie încoace ca să ne facem o idee că totuși am avut un an bun din punct de vedere al vremii..."

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Putem pune..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Cheltuim bani..."

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Deci în buget avem dreptul să punem toată valoarea de 49 milioane..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Eu vorbesc la realizări. Lăsați creditele de angajament și creditele bugetare. Spuneți-mi pe coloana realizărilor..."

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Atâta s-a realizat din lucrări anul acesta, restul se va realiza anul următor..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Aici cred că nu dumneavoastră trebuie să răspundeți, trebuie să răspundă altcineva, direcția tehnică, domnul Primar... De ce nu am reușit să cheltuim banii, ne-am luptat să-i aducem de la București..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Putem prezenta și la diverse tot calculul privind suma de care vorbiți dumneavoastră de la momentul la care s-a semnat contractul de lucrare fără a avea finanțare moment în care s-a

lucrat un an și ceva fără finanțare și în momentul în care se semnează contractul de finanțare pe întreaga sumă care nu mai poate fi decontată pentru că s-a lucrat fără finanțare și o să prezentăm la diverse toată această situație pentru că a născut o polemică. Cred că nu e momentul acum pentru că nu face obiectul.”

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

”Întreb și în continuare aștept răspuns de ce nu am cheltuit banii? Că trebuie să existe niște explicații...”

DI. primar Bobouțanu Dan:

”Vi s-au dat explicațiile. Vă mulțumesc.”

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

”Doamna mi-a explicat cum se fac calculele. Asta știam și eu cum se face un calcul. Cred că dumneavoastră și direcția tehnică trebuie să-mi spuneți de ce nu ați reușit să cheltuiți aceste sume.”

DI. primar Bobouțanu Dan:

”Da, vă rog să-i explicați domnului consilier Ștefan, acea discuție cu Ordonanța nr. 28, de ce nu s-au cheltuit banii?”

DI. Poantă Marinel:

”De ce nu s-au cheltuit toți banii?”

DI. primar Bobouțanu Dan:

”Da.”

DI. Poantă Marinel:

”Păi au fost întrerupte, adică s-a terminat bugetul Ministerului Dezvoltării și a fost întrerupt transferul, se pare că luna viitoare se vor relua...”

DI. primar Bobouțanu Dan:

”Este o rectificare de buget care...”

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

”Asta când s-a întâmplat?”

DI. Poantă Marinel:

”În 19 septembrie.”

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

”Bun și până în 19 septembrie nu ați reușit să...?”

DI. primar Bobouțanu Dan:

”Până în 19 septembrie s-au făcut lucrări și plăți, dacă vă referiți la mandatul meu și nu la mandatul...”

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

”Nu contează mandatele...”

DI. primar Bobouțanu Dan:

"De 3 milioane lei, nu?"

DI. Poantă Marinel:

"Peste 3 milioane..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Și nu vi se pare puțin 3 milioane din 43 , când am avut un an așa de bun din punct de vedere al condițiilor meteorologice? Nu am reușit să accesăm banii pe care îi puteam accesa cu foarte mare ușurință? Și acum înțeleg că avem o adresă de la Ministerul Dezvoltării care ne spune să sistăm lucrările sau ce ne spune?"

DI. Poantă Marinel:

"Nu, lucrările se pot plăti și de la bugetul local urmând ulterior să recuperăm banii având contractele de finanțare. Deci sistarea lucrărilor nu se va face în nici un caz."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Deci nu se sistează dar se decontează din bugetul local, deocamdată."

DI. Poantă Marinel:

"Pâna la rectificarea..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Nu se decontează nici din bugetul local, se așteaptă rectificarea..."

DI. Poantă Marinel:

"Dar există posibilitatea..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Dar constructorul lucrează și de la cine primește bani?"

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Dacă vreți să divagăm, divagăm până dimineață, vi sa răspuns la întrebare..."

DI. Poantă Marinel:

"Constructorul lucrează, acum chiar au început în Piața Florilor, se lucrează în continuare..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Dar o să vă dau răspuns la modul la care s-a lucrat de 21 de milioane de lei, fără a avea contract de finanțare. Va fi interesant să spuneți, ca să scădeți din diferența aia și să știți că la Ministerul Dezvoltării nu e decât o factură de 2,5 milioane lei nu? Și cea de a doua care urmează de 1 milion de lei, 3,5 milioane lei să se deconteze conform contractului de finanțare semnat. Nici măcar nu putem spune că are cineva din Primărie sau din fosta Primărie sau din viitoarea Primărie vreo vina. Este o problemă de contract de finanțare semnat cu Ministerul Dezvoltării."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Domnule Primar am primit, cînd lucram la spital, primeam sume de la Guvern, de la Ministerul Sănătății, șă știți că dădeam foarte multe adrese dacă vreodată întîrziam sau nu reușeam, nici nu s-a pus problema să nu reușim să cheltuim acei bani. Deci spitalele care nu reușeau să cheltuie banii erau sancționate foarte dur. Eu acum mă uit pe o execuție bugetară și văd o alocare de 33 milioane din care se cheltuie mai puțin de 10 milioane și îmi spuneți că nu e nimeni de vină?"

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Suma de 43 milioane, mă scuzați, este aferentă celor 4 ani, nu trebuie cheltuită toată în acest an..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Dar nu, dar spune cineva?..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Dumneavoastră vreți să cheltuim patru ani ceea ce avem acolo? Îmi cer scuze dar eu nu semnez deconturi pe lucrări neexecutate dacă la asta faceți referire. Eu semnez doar pe ce se execută ..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Domnule Primar, n-am spus să cheltuiți toți banii, am zis de ce s-au cheltuit doar 10 milioane..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Numai puțin, nu mă întrerupeți că nu v-am întrerupt. Vi s-a explicat de doamna, vi s-a explicat de domnul șef de serviciu, v-am explicat și eu, acestea sunt explicațiile..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Ce explicații, domnule Primar, cînd avem cheltuiți mai puțin de 30 %? Nu a spus nimeni că trebuia să-i consumăm pe toți cei 43 de milioane..."

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Dar avem dreptul să-i prindem în buget în fiecare an la valoarea totală a contractului..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Eu întreb de ce nu am consumat mai mult?"

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Prin urmare în fiecare din cei 4 ani vom obține pe secțiunea dezvoltare..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Dar de ce cînd i-am avut în mînă nu i-am consumat, asta era întrebarea mea. Măcar mai mult nu 43 de milioane. Vreți să-mi spuneți că să fim mulțumiți că am cheltuit 10 milioane poate puteam să cheltuim 20 sau 25 de milioane..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Cu siguranță, dacă aveam mai multe contracte care erau terminate am fi făcut și plățile alea dar nu le-am găsit în Primărie. Urmează..."

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Oricum Ministerul Dezvoltării nu decontează..., decontează succesiv facturile, deci nu decontează a doua , până nu se decontează prima..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Știu mecanismul de decontare doamna director, dar este evident faptul că se putea face mult mai mult că nu puteți să-mi spuneți că să fim mulțumiți că am cheltuit doar 10 milioane, acum că e de vină, că nu s-au găsit contractele tot timpul căutăm scuze..."

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Idea este că nu s-au pierdut banii..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Nu sunt scuze, sunt certitudini. Banii nu s-au pierdut."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Domnule Primar, haideți să facem treabă și să nu ne mai uităm în urmă și să tot dăm vina pe alții..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Domnule consilier chiar facem treabă. Dumneavoastră vreți să țineți ședința în loc cu toate că ați primit explicații de la toată lumea."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Eu ca cetățean al Hunedoarei nu sunt mulțumit că s-au cheltuit doar 10 milioane de lei, din 43..."

DI. Crișan Ovidiu:

"Bun care este preferința dumneavoastră?"

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Vi s-a explicat ce și de ce, ce înseamnă 40 și...doamnă vă rog frumos..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Nu cred că a înțeles nimeni..."

DI. Crișan Ovidiu:

"Domnule Primar care este propunerea dumneavoastră?"

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Eu sunt convins că ceilalți consilieri au înțeles. Mai explicați încă o dată pentru domnul consilier Ștefan..."

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Mai avem doi ani și jumătate de acum înainte, putem să cheltuim toată suma aprobată pe Ordonanța 28 din cei 49 de milioane..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Care este angajată prin mai multe contracte de finanțare."

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Da. Sunt cele două contracte de finanțare în valoare totală de 49 milioane..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Deci am dat o certitudine pe o chestiune ipotetică. Am avut banii în mână dar am lăsat să-i cheltuim că poate ... "

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Anul acesta am tras 9 milioane, pentru o parte din lucrări s-au plătit din bugetul local din anul 2015"

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Nu am reușit să facem treabă dar vreau să fim foarte fericiți că s-ar putea să facem în anii următori... V-am spus, repet, deci nu dumneavoastră trebuia să-mi dați explicații că dumneavoastră ați spus niște cifre, este o execuție, pe care ați raportat-o și asta tot."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.323/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului împrumutului intern al municipiului Hunedoara pentru trimestrul III 2016.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil

- Se prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilier.

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Am o singură întrebare foarte scurtă. Observ aici că există o sumă de 4 milioane șase sute care urmează a fi trasă în perioada următoare în funcție de necesități, dacă ne puteți spune ce necesități aveți în vedere să acoperiți prin tragerea acestor sume rămase în urma acestui..."

DI. Crișan Ovidiu:

"Ce proiecte?"

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Necesități."

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Proiectele au fost stabilite pe bugetul inițial la începutul anului sunt aceleași proiecte nu s-a modificat. În momentul când se vor modifica este obligatorie aprobarea unei hotărâri de consiliu în acest sens, vă vom informa dacă se modifică."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Întreb care sunt proiectele care se doresc a fi acoperite prin aceste sume?"

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Îmi pare rău nu am lista de investiții la mine acum, ați văzut-o în momentul în care ați aprobat-o, la începutul anului..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Și evident dacă ați participa la ședința de comisie așa cum spune legea nu ar mai fi nevoie să ținem toată ședința în loc pentru că acolo am avea suficient timp să discutăm cu angajații primăriei, cu compartimentele de specialitate..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Domnule Primar..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Domnule consilier, vă rog eu să nu mă întrerupeți că nu v-am întrerupt. Ați primi toate informațiile necesare acolo dar așa cum... și o să mă țin de cuvânt, o să caut să punem ședințele de comisii la ora convenită împreună și toată lumea să primească informațiile acolo. Am mai avut această procedură și în mandatul trecut în care țineam în loc ședințele pentru că nu participam la comisii. Chiar acolo veți primi toate pentru că ceea ce cereți dumneavoastră nu e nimic ilegal, nici nu am spus lucrul acesta."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Era o întrebare...nu am spus că e ceva ilegal..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Sunt niște informații pe care trebuie să vi le pună la dispoziție, dar ținem ședința în loc, în schimb nu participăm la comisii unde primim toate informațiile."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Nu ținem ședința în loc și chiar vreau să vă aduc aminte că la prima ședință de comisii pe care am avut-o am cerut anumite informații și mi-au fost refuzate și știți foarte bine acest lucru. Am cerut raportul de audit de la clubul sportiv FC Hunedoara și domnul fost secretar, mi-a spus că e secret, după ce cu o ședință înainte fusese prezentat public în acest consiliu local. Așa vi se pare că ne sunt puse la dispoziție documentele cerute?"

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Da sunt puse la dispoziție documentele cerute."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Păi nu sunt puse asta s-a întâmpat. Mi-a fost refuzat accesul la un document oficial."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Discutăm despre o aprobare execuției buget împrumut...?"

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Domnule Primar, tot ne aduceți aminte de ședințele de comisii..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Vreți să continuăm la infinit...continuăm dacă doriți, eu sunt de acord ..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Și eu sunt...puțin mai târziu."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"...le-ați cerut colegilor mei să vă explice ce proiecte au fost și vi s-a explicat, aceleași proiecte. Ducem mai departe alea care ziceați dumneavoastră că nu se mai fac că a venit alt Primar. Aceleași proiecte se duc mai departe."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.324/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2016.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil

- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Giurgiu Radu Bogdan:

"Vă mulțumesc, aș dori să..., așa cum am vorbit și la comisie, de câte ori vom primi documentația să ni se și spună ce reprezintă diferența dintre valoarea inițială și valoarea cuprinsă, valoarea propusă la diferitele puncte care urmează să fie susținute prin investiții de către Primărie și mă refer aici de exemplu la poziția C05 unde de la valoarea inițială 747 se trece la o valoare propusă de 1093 ne va ajuta foarte mult în discuțiile care le avem în comisie, de asemenea la modernizare sală consiliu de la valoare inițială 220 la valoare propusă 340 și de asemenea tot în comisie ni s-a spus că la poziția C14 și C15 se va scădea de la 290.000 lei la jumătate. Aș dori să întreb dacă aceste aspecte vor fi și când vor fi cuprinse în cadrul hotărârii de consiliu. Vă mulțumesc."

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Vom ține cont de recomandarea dumneavoastră pe viitor și acum noi am făcut o analiză pe lista de investiții și am constatat că anumite obiective s-au terminat și au mai rămas sume disponibile și atunci le redistribuim pe alte obiective care sunt în curs și nu sunt terminate sau sunt obiective de investiții noi..."

Dna Ponta Cristina – Director Executiv Adjunct:

"...și având în vedere faptul că luna octombrie este ultima lună în care se poate modifica lista de investiții în sensul redistribuirii sumelor de la un proiect de investiții la altul conform Legii Finanțelor Publice Locale."

Dna Popa Anișoara – Director Executiv:

"Iar referitor la diminuarea sumei, a scăzut suma inițială față de ultima rectificare cu 1 milion de lei, suma reprezintă cote defalcate din TVA pentru finanțarea drepturilor persoanelor cu handicap și a indemnizațiilor asistenților personali a persoanelor cu handicap noi am făcut o analiză la solicitarea Administrația Județeană a Finanțelor Publice, am constatat că avem disponibilă suma aceasta și va fi redistribuită altor unități administrativ teritoriale care nu au bani suficienți să-și plătească indemnizațiile cu handicap. Anul trecut am fost și noi în situația asta și am primit prin redistribuire aproximativ 270.000, deci sunt sume cu destinație, nu poate fi schimbată destinația acestor sume. De asta s-a făcut o rectificare negativă de data aceasta."

DI. Giurgiu Radu Bogdan:

"Mă refeream la poziția C 14 și C 15 punctele 7 și 8 de la capitolul învățământ acolo ni s-a spus că valoarea propusă de 290.000 lei va fi diminuată la jumătate. Și întrebam când o să apară acest lucru în cadrul hotărârii, spune amenajare teren sport multifuncțional valoare inițială 0, valoare propusă 290.000 dar în cadrul comisiei mi s-a spus de fapt și drept de la 290.000 de lei va fi la jumătate adică la 100..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Domnule Nimu? Nu... domnule Nimu, vă rog frumos..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Inițial s-a prezentat o valoare care ajungea undeva la 400.000..."

DI. Voinia Claudiu:

"Fără TVA..."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Da, fără TVA, dar s-a schimbat soluția și s-a ajuns la valoarea aceasta. Prin licitație probabil o să mai..."

DI. Giurgiu Radu Bogdan:

"Am înțeles deci valoare era dublă și asta este valoarea finală."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Da, da."

DI. Giurgiu Radu Bogdan:

"Am înțeles."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Tocmai ca să nu cheltuim în exces."

DI. Giurgiu Radu Bogdan:

"Am înțeles. Bun, vă mulțumesc mult de tot."

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Și la poziția C05, ați mai întrebat și de ea cu documentația. Data viitoare la ședință o să vă fac o informare să vedeți că de fapt din cele 700 și ceva de mii care sunt, acum mai avem disponibile în jur la 130.000 și avem foarte multe documentații în perioada aceasta de făcut..."

DI. Giurgiu Radu Bogdan:

"Ok, deci asta o să vă rog să le treceți de fiecare dată"

DI. Nimu Ioan -Birou Investiții:

"Și vă trec exact toate contractele și toate..."

DI. Giurgiu Radu Bogdan:

"Ok, e în regulă. Vă mulțumesc mult de tot."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Înainte de a trece la obiectivele de investiții aș face o singură remarcă legată de pregătirea profesională. Știu că avem în statul de funcții în jur de 500 de angajați de la care cu toți avem așteptări foarte mari în cadrul Primăriei, domnul Primar, noi Consiliul Local, presa, mai ales cetățenii așteaptă foarte mult de la acești oameni. Nu înțeleg de ce pentru 500 de oameni sunt prevăzuți doar 11.000 de lei pentru pregătirea profesională în acest an. Erau 29.000 care inițial au fost și mai mulți acum au scăzut cu încă vreo 18.000. Cred că ar fi oportun să alocăm resurse financiare. Din 11.000 de lei câți oameni au putut să meargă? Probabil maxim 5."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Am găsit o situație paradoxală, toate aceste cursuri de formare profesională, cum spuneți dumneavoastră, erau în perioada verii la mare și am considerat că este bine să căutăm niște cursuri în care chiar să învățăm, le-am redus pe cele de la mare că nu era normal și în condițiile astea..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Toată lumea... așa este... dar vă rog să țineți cont..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Dar ținem cont de ce ați spus dumneavoastră și vrem inclusiv pentru consilierii locali că în mandatul trecut nu au beneficiat de așa ceva conform Legii Administrației Locale trebuie să beneficieze de așa ceva și vom identifica cursuri de Administrație Locală."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Deci chiar vă rog, tot timpul zic că un angajat într-o instituție publică are dreptul o dată, cel puțin la doi ani să participe, adică instituția este obligată..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Este chiar obligat..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"...este obligată o dată la doi ani, asta a fost o primă observație pe care sunt convins că o veți lua în considerație."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"O să ținem cont..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Acum trecând la obiectivele de investiții, din start nu am nici un fel de problemă cu noile obiective pe care ni le propuneți. Sunt foarte bune sunt pentru oraș în schimb am o problemă cu cele care erau în derulare și care acum au fost oprite pur și simplu și vorbesc în primul rând de spital. La spital am inițiat anul trecut două obiective foarte mari, unul care viza reabilitarea integrală a ambulatoriului și cel de-al doilea care viza reabilitarea clădirii spitalului. Atât a clădirii principale cât și a spitalului de boli infecțioase de peste drum. Ei bine, s-a mers până la un anumit punct, s-au făcut studiile de fezabilitate, auditurile energetice, DALI-urile, rămăsese să se facă doar proiectul tehnic și sumele care mai erau alocate acolo, respectiv câte 100.000 de lei pentru fiecare obiectiv au fost luate și mutate altundeva, repet nu pun la îndoială unde au fost mutate. Întreb de ce au fost luați acești bani de la spital când mai aveam un singur pas pentru a finaliza documentația necesară accesării unor fonduri europene și au fost duse în altă parte. Nu se găseau soluții de a lua acei bani din altă parte?"

DI. primar Bobouțanu Dan:

"În continuare vorbim de proiecte pe fonduri europene, care nu sunt finalizate și de ghiduri de finanțare care nu sunt publicate. Evident că ceea ce spuneți dumneavoastră, documentele de avizare a lucrărilor de intervenție sunt în curs, se lucrează în continuare, firma de consultanță este angajată, nu se renunță absolut la nimic, ar fi și culmea să se renunțe atâta timp cât sunt contracte în derulare..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"De unde îi mai plătim? Nu mai sunt bani. Ați luat toți banii."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Păi sunt bani, stați liniștit sunt bani..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Domnule Primar..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Sunt bani. Se lucrează la documente."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Citesc aici la sănătate, poziția C07 întocmire documentație tehnico –economică faza ..., expertiză tehnică, audit energetic pentru ambulatoriu... al spitalului valoarea inițială 100.000 de lei valoare propusă spre votare astăzi 0 lei. "

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Domnule consilier..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Unde sunt banii?"

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Sunt bani în continuare, toate documentele sunt în curs de finalizare, iarăși reluăm discuția și putem să discutăm și de fonduri europene dacă vreți la diverse să venim cu hârtiile, e aceeași poveste, la comisii puneți aceste întrebări, astfel nici angajații care răspund de ele nu pot să vă răspundă, nici dumneavoastră să primiți răspunsurile satisfăcătoare. Nimeni nu crede că se poate opri un obiectiv de investiție, atâta timp cât există un contract de finanțare cu firma de consultanță care lucrează în continuare la acel DALI."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Domnule Primar, acel DALI care dacă nu este finalizat, probabil va fi finalizat în foarte scurt timp, va fi plătit dintr-o altă resursă financiară. Resursa financiară despre care vorbesc eu acum cea de 100.000 de lei era pentru ultima parte a documentației care înseamnă proiect tehnic pe care acum i-am luat și i-am mutat, toți banii, la modernizare, reabilitare și extindere iluminat public, adică oprim un proiect care era..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Suma necesară, suma la care faceți referire, în momentul de față, nu este necesară acolo pentru că suntem în curs cu toate hârtiile, așteptăm ghidul de finanțare. Se mută pe modernizare, reabilitare și extindere iluminat public nu în altă parte. Tot așa de bine se poate muta înapoi, vă asigur că acel proiect îl știu și mergem mai departe, l-ați gândit și nu ne permitem să ne oprim fiind vorba de o clădire publică finanțată pe fonduri europene, sub nici o formă, să nu vă faceți absolut nici o grijă."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Bun, am luat act de afirmația dumneavoastră.."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Mulțumesc..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"... puteți opri acest proiect."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Mulțumesc..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Pentru că eu cu 0 lei..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Nici nu se poate opri un proiect..."

DI. Crișan Ovidiu:

"Este păcat să-l oprești..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Nu se poate opri și știți pe ce ghid de finanțare pe programul operațional regional este acest proiect? Nu, apropo, știți? Vă rog eu frumos..."

DI. Voinia Claudiu:

"Nu este lansat..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Domnule consilier nu este lansat..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Nu este lansat nu am spus că este lansat..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Îmi place că sunteți foarte receptiv și le prindeți repede din zbor. Domnule Voinia vă rog eu frumos, nu șoptiți. Nu este lansat ghidul, da? Avem timp de toate astea."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Domnule Primar, știu foarte bine că eu am făcut proiectul acesta."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Poate spuneți și pe ce axă este?"

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Domnule Primar, eu am făcut proiectul acesta..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Vă rog eu frumos, nu dar știți am impresia că numai ca să ne tamponăm de dragul de a ne avea discuție..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Dar nu vă tamponez..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Spuneți-mi pe ce axă de finanțare este ghidul respectiv?"

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Domnule Primar acum stăm să vorbim de axele de finanțare, vă întreb 100.000 de lei inițial, 0 lei..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Mulțumesc...O să vă pun la dispoziție un răspuns pe tema aceasta în următoarea ședință."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Deci luăm toți banii de la spital să-i ducem la alte obiective și-mi spuneți că obiectivul..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Nu, doar dumneavoastră interpretați cum doriți, ce luăm și ce facem, doar dumneavoastră."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Domnule Primar..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Chiar dacă vi se explică o dată, de două ori, de trei ori avem răbdare să explicăm până dimineață. Mai sunt și alte..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Cu 0 lei continuați..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Mai sunt și alte hotărâre de consiliu la care veți primi tot felul de răspunsuri. Evident că nu o să vă mulțumească."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Cu 0 lei veți continua..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Nu domnule consilier. Continuăm proiectul. Ați alocat prea mulți bani la el atunci ..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Cu 0 lei..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"...și noi continuăm proiectul cu ceea ce este necesar să continuăm. Da?"

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Da. Dacă vorbim..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Exact cum s-au alocat prea mulți bani la realizare Heliport, valoare inițială 831.000, valoare propusă 558.000 și cei 273.000 îi direcționăm pe alte capitole."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Aici e altceva...Aici am finalizat proiectul domnule..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Mai vreți să vă mai spun..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Dați-mi voie să vorbesc și eu..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"... 520.000"

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Dacă îmi dați voie..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Nu vă dau voie că acum vorbesc eu, dumneavoastră ați vorbit adineauri. De la 520.000 la 494.000 lei.

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Bun ,dacă ați vorbit..."

DI. primar Bobouțanu Dan:

"Și la faza DALI pentru baza sportivă, dar mă rog dacă erați la comisii sigur ați fi aflat, de la 160.000 valoare inițială propusă la valoare propusă de 90.000 de lei. O economie de 70.000 de lei importantă Primărie. Cumpărăm paturi pentru grădiniță, saltele..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Paturile nu le luăm de acolo ... Bun, pot să spun și eu ceva legat de Heliport?"

DI. Olar Cătălin:

"Haideți v-aș ruga... Heliportul nu știu dacă..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Păi Heliport-ul este aici..."

DI. Olar Cătălin:

"Haideți vă rog frumos...."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Domnule președinte, dați-mi voie că Heliportul este aici, da?"

DI. Crișan Ovidiu:

"Lăsați-l..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Și tocmai pentru asta vroiam să spun ca să poată oamenii să înțeleagă exact. Într-adevăr Heliportul a fost estimat la o valoare mai mare dar Heliportul este finalizat și acum avem certitudinea că s-a finalizat la o sumă mai mică și diferența dintre suma la care s-a finalizat proiectul și cea propusă inițial, evident că-i putem folosi în altă parte. Dar la proiectul pentru modernizarea spitalului și a ambulatoriului încă nu sunt finalizate lucrurile și nu cred că era oportun să mutăm acei bani de acolo. Revin la Heliport și spun: nu s-a făcut pe 9 miliarde așa cum s-a spus în nenumărate rânduri, că Arion a cheltuit 9 miliarde. Iată că nu s-au cheltuit decât 5 miliarde și ceva și îmi pare foarte rău că a fost hulit acest obiectiv care a fost gândit tot așa de bine împreună cu fostul Primar și care acum își dovedește marea utilitate. Din păcate de când a fost inaugurat deja au fost doi bolnavi, au fost transportați cu elicopterul de pe acest Heliport și iată că este extrem de util și nu cred că merita acest proiect să fie hulit așa cum a fost și cum s-a spus că a fost cea mai proastă investiție și că s-au cheltuit sume uriașe pentru acest... Mă întreb dacă viețile celor doi oameni care deja au plecat a meritat investiția asta de 5 miliarde. Vă mulțumesc."

DI. Arion Viorel:

"Domnule președinte, o precizare pentru corecta informare domnilor consilieri, realizarea proiectului tehnic la spital, de proiectul de care vorbește Nicușor ar fi adus un punctaj suplimentar la evaluarea, atunci când, bineînțeles se vor deschide axele de finanțare."

DI. primar Boboțanu Dan:

"Când se vor deschide axele de finanțare, aveți perfectă dreptate. Așteptăm cu interes să se deschidă axele de finanțare."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.325/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2016 ale instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii, aflate în subordinea și finanțarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.

DI. Olar Cătălin Florin:

"Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?"

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil

- Se prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-9 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.326/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Hunedoara cu Asociația Județeană de Box Hunedoara în vederea participării sportivului Gîrleanu Cosmin Petre și a antrenorului Captari Ilie la Campionatul Mondial de Box pentru Tineret, eveniment care se va desfășura la Sankt Petersburg (Rusia), în perioada 14 - 27 noiembrie 2016..

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.327/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 20 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de închiriere nr. 889/22.04.2013, cu modificările și completările ulterioare, având ca obiect închirierea terenului situat pe str. C. Brâncuși, nr. 19, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil

- Se prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.328/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **21** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 237/2016 privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Bld. Traian, nr. 14, bl. U3, sc. C, et. 3, ap. 46.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.329/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **22** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței convenabile situată în municipiul Hunedoara.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.
Art.1-4 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.330/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **23** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței de necesitate situată în municipiul Hunedoara.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.
Art.1-4 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.331/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **24** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind repartizarea locuinței sociale situată în municipiul Hunedoara.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.
Art.1-4 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.332/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 25 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre* privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Eroilor, nr. 5, bl. 26, sc. E, et. parter, ap. 82.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Revin cu aceeași problemă, într-adevăr aceste apartamente nu arată deloc bine sunt într-o situație destul de avansată, după cum se vede și în imaginile care sunt, dar totuși prețul de 14.200 mi se pare destul de mic.”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„Mai ales cum arată așa, aveți dreptate.”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Da, păi avem apartamente și la 4.000 lei, deci chiar mi se par niște prețuri și niște valori destul de mici...”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„Astea sunt fotografiile de la locuințe.”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Da, da știu, m-am uitat domnule Primar și nu este vina Primărei că au ajuns în halul acesta, este vina chiriașilor, a celor care vor să le cumpere că spune că în momentul de față locuiesc în aceste apartamente.”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„Dacă îmi permiteți domnule consilier, acolo a fost făcută evacuare și nu este vina celui care a fost repartizată, și acum dorește să o cumpere și să investească.”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Corect. Am spus că este vina celor care au locuit.”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„Este o evacuare.”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„Nu este vina celor care vor să cumpere acum.”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„ Nu este vina celor care vor să cumpere, dar un preț de 20.000 lei mi-ar părea mai ok pentru bugetul local, nu este o majorare foarte mare, este o majorare în limita bunului simț pentru că într-adevăr trebuie să vedem că totuși este o locuință nu este o cameră de cămin, care s-a dat....”

DI. Bădin Ion:

„ Niște pereți degradați.”

Dna viceprimar Todor Ramona:

”Asta o numiți dumneavoastră locuință?”

DI. Crișan Ovidiu:

„20.000 nu îți mult. E mult 20.000?”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„ O definesc așa o locuință pentru că așa este trecută în documente, nu este trecută cameră de...nu știu să-i spunem altceva. Este un amendament la 20.000 lei pe care eu îl propun pentru acestă....”

DI. Olar Cătălin Florin:

„ Deci faceți amendament la articolul 1.”

DI. Muzsic Robert Eugen:

”Da.”

DI. Jitian Simion:

„ Și ceea ce vreau eu să spun este legat de hotărârile care sunt la 25, 26 și 27 la toate apare la articolul 2 conform anexei, e vorba de raportul de evaluare, conform anexei care face parte din, eu zic că ar fi bine să ne trimiteți și acel raport de evaluare pentru că, cât ar veni de exemplu pe Eroilor prețul pe mp, cât este pe Pinilor și apoi comparativ cât este pe Ștrandului, care văd că aici e un preț de pornire de 4.600, deci cam cât ar veni pe mp ca să cântărim cu aceeași balanță. Așa scrie că anexa face parte din hotărâre.”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„Și la comisie acele rapoarte au fost.”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„ Nu le-am avut.”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„Și le-ați cerut?”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„ Și acum mai depinde si de gradul acelu apartment cât este de distrus sau cât nu este de distrus.”

DI. Crișan Ovidiu:

„ Prețul unui apartment în general îl dă poziția și gradul de confort.”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„ Foarte adevărat domnule consilier, dar tot la fel de adevărat aș vrea să țineti cont că aceste apartamente le cumpără familii de nevoiași, care trăiesc de pe o zi pe alta și de abia își permit, aș vrea să luați în calcul și acest lucru.”

DI. Olar Cătălin Florin:

„ Am înțeles că este amendament la articolul 1.”

DI. Jitian Simion:

„ E o observație numa, atunci să nu mai scrie, că face parte din hotărâre, o cerem la comisie nici o problemă.”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„ Face parte, este obligatoriu să existe un raport de evaluare.”

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Muzsic Robert care se aprobă cu 19 voturi "pentru" (Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Jitian Simion, Muzsic Robert, Arion Viorel, Balosin Nicolae, Ștefan Nicușor, Budae Radu, Fărcaș Bianca, Ilea Sorin, Palcău Ciprian, Todor Ramona Elena, Vlad Săndel Lucian, Voinia Claudiu, Olar Cătălin, Orășanu Ion, Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu, Scurtu Raul) și 2 voturi "abțineri" (Leanca Marius, Bădin Ion).

DI. Laslău Militon Dănuț:

„Și articolul 2 trebuie modificat, că dacă nu o să ajungem iar să revocăm și 1, 2 și 3 se modifică la prețul amendamentului propus de dumnevoastră la articolul 1.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 19 voturi "pentru" (Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Jitian Simion, Muzsic Robert, Arion Viorel, Balosin Nicolae, Ștefan Nicușor, Budae Radu, Fărcaș Bianca, Ilea Sorin, Palcău Ciprian, Todor Ramona Elena, Vlad Săndel Lucian, Voinia Claudiu, Olar Cătălin, Orășanu Ion, Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu, Scurtu Raul) și 2 voturi "abțineri" (Leanca Marius, Bădin Ion).

Art. 1- 6 se aprobă cu 19 voturi "pentru" (Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Jitian Simion, Muzsic Robert, Arion Viorel, Balosin Nicolae, Ștefan Nicușor, Budae Radu, Fărcaș Bianca, Ilea Sorin, Palcău Ciprian, Todor Ramona Elena, Vlad Săndel Lucian, Voinia Claudiu, Olar Cătălin, Orășanu Ion, Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu, Scurtu Raul) și 2 voturi "abțineri" (Leanca Marius, Bădin Ion).

Hotărârea nr.333/2016 se aprobă cu 19 voturi "pentru" (Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Jitian Simion, Muzsic Robert, Arion Viorel, Balosin Nicolae, Ștefan Nicușor, Budae Radu, Fărcaș Bianca, Ilea Sorin, Palcău Ciprian, Todor Ramona Elena, Vlad Săndel Lucian, Voinia Claudiu, Olar Cătălin, Orășanu Ion, Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu, Scurtu Raul) și 2 voturi "abțineri" (Leanca Marius, Bădin Ion).

La punctul 26 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre* privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Pinilor, nr. 4, bl. 40, sc. D, et. 1, ap. 59.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Cred că s-a dorit puțin să se scoată în evidență că aceste apartamente sunt foarte degradate, într-adevăr așa este, dar poate pe viitor dacă ni s-ar pune și niște fotografii color sau dacă nu o să le facem și noi ca să se vadă exact să se vadă măcar chiar realitatea...”

DI. Crișan Ovidiu:

„Este totul intenționat, pe închis, întrebați-l pe domnul Bădin.”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„...Se dorește să se scoată în evidență că sunt foarte degradate. Într-adevăr sunt și știm și cunoaștem situația dar și prețurile lor sunt pe măsură, parcă ar arăta fotografiile făcute în 1970, parcă ar fi făcute atunci fotografiile alb negru, 1970.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Sunt făcute seara.”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Sunt făcute seara, nu știu, dar am dori ca pe viitor dacă se prezintă asemenea fotografii în consiliu local să ne fie făcute color pentru că bănuiesc că primăria are în dotare aparate performante care să poată să...”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„Discutăm despre imprimantă domnule consilier.”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Domnu secretar...”

DI. Crișan Ovidiu:

„Cu telefonul.”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„Discutăm despre imprimantă, imprimanta scoate color sau alb negru.”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Fotografiile se pot face.”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„Cine a făcut fotografiile?”

Dna Mornea Maria:

„Evaluatorul, că nu poate altcineva.”

DI. Crișan Ovidiu:

„La câți bani ia, doamna Mornea se poate face o poză mai chipeșă.”

Dna Fărcaș Bianca Magdalena:

„Dacă știți cum arată pentru ce vă mai trebuie?”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Nu ne trebuie nouă poze, dumneavoastră le prezentați în consiliu, nu nouă ne trebuie.”

Dna Fărcaș Bianca Magdalena:

„Dumneavoastră ați cerut.”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„Păi cum să nu vă trebuiască poze, de unde știți cum arată apartamentul, dacă nu vă trebuie poze.”

Dna Fărcaș Bianca Magdalena:

„A spus că știe cum arată.”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„Știam că nu mergeți acolo și evaluatorul l-am rugat să pună fotografiile.”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Da, dar măcar rugați-l pe evaluator să le facă color.”

Dna Fărcaș Bianca Magdalena:

„Color le face.”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„Întrebați-l pe domnul secretar ce îi spuneam, tocmai asta i-am spus, probabil că m-ați auzit. Domnul secretar v-am certat, îmi cer scuze, că ați pus fotografii alb negru, dar este o noutate față de celelalte.”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Corect, este o noutate că avem fotografii.”

Dna Mornea Maria:

„Îmi permiteți, rapoartele de evaluare se fac cu poze alb negru, deci asta este cutuma, acesta este procedeul.”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Doamna Mornea sunt de acord cu dumneavoastră.”

Dna Mornea Maria:

„Pozele se fac alb negru.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Fotografiile se fac alb negru, aveți dreptate. Aș dori să fac un amendament...”

DI. Crișan Ovidiu:

„Nu spunem domne, ok sunt degradate, numai puțin domnu primar, ok sunt degradate, dar..”

Dna Mornea Maria:

„Așa justifică evaluatorul valoarea.”

Dna Mornea Maria:

„În loc să ziceți mulțumim că mai creștem 2 lei.”

DI. Muzsic Robert Eugen:

„Aș dori să fac un amendamen și la această hotărâre de consiliu la articolul 1, 2 și 3 cu modificarea prețului de la 19.700 la 25.000 mii, deci nu este o creștere foarte mare.”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„Decizia vă aparține.”

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Muzsic Robert care se aprobă cu 18 voturi "pentru" (Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Jitian Simion, Muzsic Robert, Arion Viorel, Balosin Nicolae, Ștefan Nicușor, Budae Radu, Fărcaș Bianca, Ilea Sorin, Palcău Ciprian, Todor Ramona Elena, Vlad Săndel Lucian, Olar Cătălin, Orășanu Ion, Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu, Scurtu Raul) și 3 voturi "abțineri" (Leanca Marius, Bădin Ion, Voinia Claudiu).

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu cu 18 voturi "pentru" (Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Jitian Simion, Muzsic Robert, Arion Viorel, Balosin Nicolae, Ștefan Nicușor, Budae Radu, Fărcaș Bianca, Ilea Sorin, Palcău Ciprian, Todor Ramona Elena, Vlad Săndel Lucian, Olar Cătălin, Orășanu Ion, Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu, Scurtu Raul) și 3 voturi "abțineri" (Leanca Marius, Bădin Ion, Voinia Claudiu).

Art. 1- 6 se aprobă cu 18 voturi "pentru" (Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Jitian Simion, Muzsic Robert, Arion Viorel, Balosin Nicolae, Ștefan Nicușor, Budae Radu, Fărcaș Bianca, Ilea Sorin, Palcău Ciprian, Todor Ramona Elena, Vlad Săndel Lucian, Olar Cătălin, Orășanu Ion,

Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu, Scurtu Raul) și 3 voturi "abțineri" (Leanca Marius, Bădin Ion, Voinia Claudiu).

Hotărârea nr.334/2016 se aprobă cu 18 voturi "pentru" (Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Jitian Simion, Muzsic Robert, Arion Viorel, Balosin Nicolae, Ștefan Nicușor, Budae Radu, Fărcaș Bianca, Ilea Sorin, Palcău Ciprian, Todor Ramona Elena, Vlad Săndel Lucian, Olar Cătălin, Orășanu Ion, Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu, Scurtu Raul) și 3 voturi "abțineri" (Leanca Marius, Bădin Ion, Voinia Claudiu).

La punctul 27 al ordinii de zi (se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Strandului, nr. 4, bl. K, sc. B, et. 3, ap. 69.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget– aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice– aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Muzsic Robert Eugen:

„ Da mulțumesc, aici vreau să fac un amendament la 8.000 lei prețul pentru că mi se pare foarte jos la 4.600, 8.000 lei prețul, ținând cont că este vorba de o garsonieră de aceea este prețul care îl solicităm noi, și vedem că totuși starea ei este destul de avansată ca și degradare, dar totuși la 4.600 este un preț care mi se pare foarte mic și amendamentul care îl propun este la 8.000 lei ținând cont că este vorba și de o garsonieră.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Votăm amendamentul propus de domnul consilier Muzsic pentru articolele 1, 2 și 3.”

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Muzsic Robert care se aprobă cu 18 voturi "pentru" (Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Jitian Simion, Muzsic Robert, Arion Viorel, Balosin Nicolae, Ștefan Nicușor, Budae Radu, Fărcaș Bianca, Ilea Sorin, Palcău Ciprian, Todor Ramona Elena, Vlad Săndel Lucian, Olar Cătălin, Orășanu Ion, Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu, Scurtu Raul) și 3 voturi "abțineri" (Leanca Marius, Bădin Ion, Voinia Claudiu).

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu cu 18 voturi "pentru" (Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Jitian Simion, Muzsic Robert, Arion Viorel, Balosin Nicolae, Ștefan Nicușor, Budae Radu, Fărcaș Bianca, Ilea Sorin, Palcău Ciprian, Todor Ramona Elena, Vlad Săndel Lucian, Olar Cătălin, Orășanu Ion, Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu, Scurtu Raul) și 3 voturi "abțineri" (Leanca Marius, Bădin Ion, Voinia Claudiu).

Art. 1- 6 se aprobă cu 18 voturi "pentru" (Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Jitian Simion, Muzsic Robert, Arion Viorel, Balosin Nicolae, Ștefan Nicușor, Budaș Radu, Fărcaș Bianca, Ilea Sorin, Palcău Ciprian, Todor Ramona Elena, Vlad Săndel Lucian, Olar Cătălin, Orășanu Ion, Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu, Scurtu Raul) și 3 voturi "abțineri" (Leanca Marius, Bădin Ion, Voinia Claudiu).

Hotărârea nr.335/2016 se aprobă cu 18 voturi "pentru" (Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Jitian Simion, Muzsic Robert, Arion Viorel, Balosin Nicolae, Ștefan Nicușor, Budaș Radu, Fărcaș Bianca, Ilea Sorin, Palcău Ciprian, Todor Ramona Elena, Vlad Săndel Lucian, Olar Cătălin, Orășanu Ion, Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu, Scurtu Raul) și 3 voturi "abțineri" (Leanca Marius, Bădin Ion, Voinia Claudiu).

La punctul **28** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre* privind aprobarea schimbului de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, între titularii contractelor de închiriere nr. 26/04.05.2007 și nr. 24/09.02.2012, prelungite prin acte adiționale ulterioare.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Jitian Simion:

„Eu aici vreau să fac o observație cunosc hotărârea de consiliu nr.78/2007 când au fost repartizate apartamentele în acest bloc m-am uitat la schimbul acesta de locuințe între apartamentul 1 și apartamentul 24, am văzut și motivația, ambele sunt cu 2 camere, nu există motivul de a ajunge la parter sau nu îmi dau seama care este, și apoi am constatat că nu prea bate titularul de apartament cu ce era pe acea listă, probabil că între timp au mai apărut schimburi între ei sau...eu mă refer la Chirian a fost la apartamentul 35 cu o cameră, Popa Gabriel s-a mutat la 2 camere. Ceea ce vroiam să atrag atenția ar fi bine cine răspunde de blocul ANL să mai vadă cam ce-i pe acolo că s-ar putea să fie o învâlmășală și să nu mai bată cu ce...”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„Acolo bat.”

DI. Jitian Simion:

„Da, bun.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.
Art. 1- 4 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.336/2016 se aprobă în unanimitate.

Pauză 10 minute

La punctul 29 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizarea a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Amenajare stații de autobuz în zona spitalului municipal dr. Alexandru Simionescu, municipiul Hunedoara."

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Balosin Nicolae:

„ La acest punct de pe ordinea de zi aș vrea să pun o întrebare, este oportună stația de autobuz pe traseul 3 în dreptul spitalului dar aș vrea să pun o întrebare, știu că este o comisie în primărie, o comisie care se ocupă de trafic sau ceva de genul acesta, să stabilească dacă sunt bune stațiile unde au fost stabilite din documentație se vede că ele sunt puse undeva în pantă, nu știu dacă e bine. Nu atât de partea de dus cât pe partea de întors, pe partea cu clubul Siderurgistrul este undeva între intrare de la club și intrarea de la liceu, vreau să știu dacă s-a avut în vedere.”

DI. Poanta Marinel:

„ Documentația a fost depusă la serviciul rutier din cadrul inspectoratului și urmează să primim avizul.”

DI. Balosin Nicolae:

„ Și nu va fi o problemă dacă noi astăzi o aprobăm cu locațiile care sunt trecute , se pot schimba ulterior?”

DI. Poanta Marinel:

„ Nu este o problemă, noi ne-am consultat cu dânșii și nu e o problemă, din punctul lor de vedere dacă se fac alveole, având în vedere că strada este pe 2 benzi, trebuie neapărat alveole.”

DI. Balosin Nicolae:

„ Da, mulțumesc frumos.”

Dl. Crișan Ovidiu:

„Se poate așa în pantă.”

Dna Fărcaș Bianca Magdalena:

„ Păi sunt alveole.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.337/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 30 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Modernizare sala de consiliu Primăria municipiului Hunedoara”.

Dl. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna Fărcaș Bianca Magdalena:

„ Aș dori o completare la anexa 2, este necesar un centralizator pentru detaliere la partea economică a acestor cheltuieli pe obiectiv, s-a omis acest centralizator. Mulțumesc. Este un amendament, completarea anexei 2 de la proiectul de hotărâre prin acest centralizator al cheltuielilor pe obiectiv, la articolul 2.”

Se supune la vot amendamentul doamnei consilier Fărcaș Bianca Magdalena care se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.338/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 31 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării subvenției de la bugetul local al municipiului Hunedoara pentru activitatea Serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Hunedoara pentru luna septembrie 2016.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilier.

DI. Crișan Ovidiu:

„Domnul primar care este poziția dumneavoastră referitor la atribuirea lună de lună și în mandatul anterior și ați avut dreptate că de multe ori am stat cu capul în jos a subvențiilor permanente către acest serviciu. Care este opinia dumneavoastră ? ”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„ Aceeași poziție care ați avut-o dumneavoastră în mandatul trecut când votați, aceeași poziție o am și eu.”

DI. Crișan Ovidiu:

„ Noi avem poziția capul jos, dumneavoastră tot poziția capu jos, păi vă întrebăm, domnul consilier Palcău era foarte vocal atunci, am o întrebarea care este poziția, atunci ce prevede mai departe acest serviciu, ca să nu mai fie, vorba domnei Mornea, o groapă neagră? „

DI. primar Bobouțanu Dan:

„ Vă rog doamna Mornea.”

Dna Mornea Maria:

„ Îmi permiteți să vă spun, pentru că începând din acest an a fost aprobată Ordonanța 109/2011 referitoare la guvernarea corporativă și toate aceste entități de interes public adică cele care sunt cu capital public vor trebui să fie reevaluate și redirecționate pentru că încă o dată ma repet pentru că normele, hotărârea de guvern care vine și reglementează a apărut numai în 12.10.2016 hotărârea 722 și este necesar ca în perioada următoare avem o limită de 150 de zile pentru selectarea consiliilor de administrație și a tuturor elementelor referitoare la guvernarea corporativă, pentru că necesită un pic de timp, în continuare vom merge pe această subvenție urmând ca începând cu anul 2017 să stabilim acest standard de cost așa cum prevede legea în care să se stabilească care sunt costurile efective pe transportul public...”

DI. Crișan Ovidiu:

„ Maxime”

Dna Mornea Maria:

„Maxime, la standarde de cost, adică cât mă costă pe mine linia 2, cât mă costă linia 3, cât mă costă ș.a.m.d, cumulate și stabilite niște cheltuieli standardizate pentru fiecare lună. Diferența între aceste cheltuieli standardizate și veniturile pe care le realizează, pentru că noi suntem obligați totuși să asigurăm transportul public, vor fi cuantificate sub forma acestor subvenții. Același lucru va fi și cu celelalte societăți care sunt de interes public, sigur cele care sunt pentru delegarea de servicii Salubu, Transprestu, urmând ca celelalte să fie stabilite pe criterii diferențiate. Pentru că normele au apărut destul de târziu în 12.10.2016 și față de modul în care am gândit inițial această modificare și această selectare a consiliilor de administrație, vă anunț că va fi această selectare a consiliului de administrație la toate entitățile de interes public, deci nu numai la Salub, nu numai la Primtrans, la toate societățile pentru că așa prevede legea. În acest moment suntem obligați să luăm și noi poziția capu jos...”

DI. Crișan Ovidiu:

„Ghiocel...”

Dna Mornea Maria:

„Ghiocel, așa ca să fim satisfăcuți, prin care să aprobăm în continuare aceste diferențe de preț solicitate de Primtrans, societatea care este de interes public.”

DI. Mititelu Marin - Asociația Civică Solidaritatea :

„Întrebare este valabil și pentru bazinul de înot?”

Dna Mornea Maria:

„Este vorba de toate societățile comerciale care, nu, bazinul este serviciu în cadrul Primăriei. Societățile sunt cele care le știți Corvina, Parcul Industrial, deci toate SRL-urile, societățile comerciale, entitățile publice, nu ONG-urile, nu serviciile interne.”

DI. Balosin Nicolae:

„Înteleg că din 2017 nu va mai fi subvenție?”

Dna Mornea Maria:

„Ba da, va mai fi subvenție, dar va fi altfel cuantificată foarte clar de la început care sunt costurile care urmează să fie subvenționate de către primărie...”

DI. Crișan Ovidiu:

„Maxime standardizate.”

Dna Mornea Maria:

„Nu mă duc diferențe între venituri și cheltuieli, că s-ar putea la ora actuală ca subvenția să fie mai mică cea pe care o plătim acuma față de cea pe care o vom plăti în perioada următoare.”

DI. Crișan Ovidiu:

„O întrebare dacă se va depăși? Numai ca principiu vă întreb.”

Dna Mornea Maria:

„Consiliile de administrație...”

DI. Crișan Ovidiu:

„Se depășește cu doi lei.”

Dna Mornea Maria:

„Nu ne interesează pe noi primărie, ne interesează în momentul în care vom analiza modul de guvernare corporativă a acestor societăți. Existând un contract de mandat între entitatea publică, autoritatea publică, și consiliul de administrație a acestor societăți prin care ei sunt obligați să respecte, nu ne vom mai amesteca în administrarea lor, pentru că vor fi selectați pe teme de profesionalism nu politic. Vor avea criteriile de performanță stabilite la care trebuie să răspundă, riscul va fi destul de mare pentru cei care își vor băga...”

DI. Crișan Ovidiu:

„Sună frumos.”

Dna Mornea Maria:

„O să vedeți că fiecare indicator de performanță va fi cuantificat, se publică, și cei care participă la această selecție au dreptul dinainte să știe care este scrisoarea noastră de așteptări ca și autoritate publică, care va fi cuantificarea modul în care se vor cuantifica aceste elemente.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Poate să participe oricine, și consilierii?”

Dna Mornea Maria:

„Oricine poate să participe, sigur ca și consilier s-ar putea să ai o problemă de incompatibilitate, dar oricine poate să participe și poate să participe inclusiv o persoană din cadrul funcționarilor publici. Dacă vă uitați pe 722 Legea 111/2016 care modifică și aprobă HG 109/2011 și normele HG 722 care vine și îmi dă ghidul în care va trebui să lucrăm. De aceea în această fază și mă duc în avans un pic și la celelalte hotărâri în care delegăm provizoriu ca să putem să ne desfășurăm activitatea, pe maxim 4 luni, la cele 2 societăți...”

DI. Crișan Ovidiu:

„Și aveți timp acum în 2 luni de zile să faceți selecție?”

Dna Mornea Maria:

„Păi nu am ce face.”

DI. Crișan Ovidiu:

„De la 1 ianuarie să înțelegem că vor fi niște standarde?”

Dna Mornea Maria:

„Vom încerca să fie gata.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Cel târziu 1 februarie.”

Dna Mornea Maria:

„Să fie făcută selecția, pentru că dumneavoastră veți fi totuși cei care aprobați din lista scurtă pe cei 5, maxim 5 persoane, care se vor prezenta la selectare. Dumneavoastră veți fi cei care veți alege 3 persoane, din care sigur o să vă propun ca din cadrul celor 3 persoane care sunt în consiliul de administrație unul să fie executiv, adică să fie directorul general.”

DI. Fan Dorin- Reprezentant Primtransprest:

„DI. Crișan dacă îmi permiteți, nu trebuie să luați poziția ghiocelul domnu Crișan, pentru că este un lucru pe care noi ni l-am asumat împreună cu dumneavoastră ca și consiliu local să subvenționăm diferența dintre venituri și cheltuieli. Atâta timp cât primăria ordonă un anumit număr de trasee, un anumit orar și un anumit tarif, diferența dintre venituri și cheltuieli este suportată de consiliu local. Primăria are ordonanțate bilete către pensionari în valoare de 200 de mii/lună, 200 de mii/lună, sunt 100 de mii de bilete ori 2 lei sunt 200 de mii /lună, deci dumneavoastră ca și consiliu local prin buget avem 200 de mii transport local, noi nu ajungem la 200 de mii domnu Crișan pentru că nu returnăm biletele către pensionari de 200 mii, returnăm în jur de 100, 110 mii și intervine subvenția. Nu cerem cei 200 mii și apoi în afara bugetului să venim să cerem suplimentare, asta încerc să explic, societatea nu este o gaură neagră, doamna Mornea este aici vă poate confirma, suntem pe profit domnu Crișan pe anul 2016. Dumneavoastră v-ați asumat diferența dintre venituri și cheltuieli, eu asta încerc să vă explic...”

DI. Crișan Ovidiu:

”Ce profit?”

DI. Fan Dorin- Reprezentant Primtransprest:

”Cum ce profit, aducem balanța domnu Crișan dacă nu mă credeți...”

DI. Crișan Ovidiu:

„Cât dai bani la cineva doi lei, nu îi pe profit, nu mai inventăm apa caldă...”

DI. primar Bobouțanu Dan:

”Hotărârea de consiliu n-am votat-o noi?”

DI. Crișan Ovidiu:

”Gata aveți dreptate...”

DI. Fan Dorin- Reprezentant Primtransprest:

„Nu suntem nici gaură neagră și nici să stăm pe post de ghiocel.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 20 voturi ”pentru” (Farcaș Ladislau, Jitian Simion, Muzsac Robert, Arion Viorel, Balosin Nicolae, Ștefan Nicușor, Budae Radu, Fărcaș Bianca, Ilea Sorin, Palcău Ciprian, Todor Ramona Elena, Vlad Săndel Lucian, Olar Cătălin, Orășanu Ion, Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu, Scurtu Raul, Leanca Marius, Bădin Ion, Voinia Claudiu) și 1 voturi ”abținere” (Giurgiu Radu Bogdan).

Art. 1- 4 se aprobă cu 20 voturi ”pentru” (Farcaș Ladislau, Jitian Simion, Muzsac Robert, Arion Viorel, Balosin Nicolae, Ștefan Nicușor, Budae Radu, Fărcaș Bianca, Ilea Sorin,

Palcău Ciprian, Todor Ramona Elena, Vlad Săndel Lucian, Olar Cătălin, Orășanu Ion, Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu, Scurtu Raul, Leanca Marius, Bădin Ion, Voinia Claudiu) și 1 voturi "abținere" (Giurgiu Radu Bogdan).

Hotărârea nr.339/2016 se aprobă cu 20 voturi "pentru" (Farcaș Ladislau, Jitian Simion, Muzsic Robert, Arion Viorel, Balosin Nicolae, Ștefan Nicușor, Budae Radu, Fărcaș Bianca, Ilea Sorin, Palcău Ciprian, Todor Ramona Elena, Vlad Săndel Lucian, Olar Cătălin, Orășanu Ion, Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu, Scurtu Raul, Leanca Marius, Bădin Ion, Voinia Claudiu) și 1 voturi "abținere" (Giurgiu Radu Bogdan).

La punctul **32** al ordinii de zi (se **adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**).
Proiect de hotărâre privind convocarea Adunării Generale a Asociațiilor și acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la Societatea ECO SID SRL.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.340/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **33** al ordinii de zi (se **adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**).
Proiect de hotărâre privind convocarea Adunării Generale a Asociațiilor și acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la Societatea CORVINA HUNEDOARA SRL

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil

- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.341/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 34 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Hunedoara nr. 279/2016 privind aprobarea documentelor necesare derulării procedurii de licitație publică organizată în vederea atribuirii contractului privind delegarea gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate „Colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale și al deșeurilor similare, la facilitățile de tratare / depozitare (PENTRU ZONA 3 CENTRU)” în județul Hunedoara..

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Crișan Ovidiu:

„ Nu înțeleg eu sau se delegă serviciul de salubritate adică se scoate la licitație, sau nu am înțeles eu? Atribuirea contractului privind delegarea unor activități componente ale serviciului de salubritate, colectarea separată și transportul separat, se duce pe trei zone pe Brad, pe Hațeg. ”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„ Domnule Crișan dacă îmi permiteți este o modificare a acelei hotărâri din august în care trebuia să trecem toate UAT-urile, noi nu am trecut toate UAT-urile, asta îi cerința celor de la ADI deșeuri să trecem toate UAT-urile.”

DI. primar Bobouțanu Dan:

”S-a mai votat odată...”

DI. Laslău Militon Dănuț:

”E aceeași hotărâre care s-a mai votat o dată doar că am trecut Hunedoara la momentul respectiv, că noi așa am considerat...”

DI. Crișan Ovidiu:

„ Și acum ați trecut toate trei.”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„Am trecut toate UAT-urile.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Rămâne serviciul al nostru de salubritate, numai puțin, da sau da?”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„Acel paragraf dacă vă amintiți la hotărârea din august spune că se menține acel serviciu a nostru, există un amendament la acea hotărâre din august.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Mi-l arătați când plecăm, vă mai întreb încă o dată se menține serviciul de salubritate?”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„Acel amendament propus se menține prin care spune că se menține serviciul de salubritate.”

DI. Jitian Simion:

„Hotărârea respectivă atunci se abrogă și rămâne...”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„Se modifică...”

DI. Crișan Ovidiu:

„A specificat doar unu singur și acum sunt toate trei Hațeg, Brad și cu...”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„Nu puteți vota dumneavoastră pentru celelalte UAT-uri...”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„Facem parte din același ADI.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 3 se aprobă în unanimitate.

A părăsit sala de ședință dl. consilier Ștefan Nicușor-Eduard, numărul consilierilor locali prezenți este de 20 în momentul de față.

Art. 4- 5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.342/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 35 al ordinii de zi (**se se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre* privind închirierea prin licitație publică a unui spațiu în suprafață de 60,14 mp, înregistrat în domeniul privat al Municipiului Hunedoara, situat pe str. C. Brâncuși, bl. X2, camerele 47- 48, cu destinația de punct de lucru.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 3 se aprobă în unanimitate.

A sosit în sala de ședință dl. consilier Ștefan Nicușor-Eduard, numărul consilierilor locali prezenți este de 21 în momentul de față.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.212/2016 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Olar Cătălin Florin - președinte
2. Fărcaș Bianca - Magdalena - secretar
3. Farcaș Ladislau - membru
4. Vlad Săndel Lucian - membru
5. Kofity Zoltan – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unui spațiu în suprafață de 60,14 mp, înregistrat în domeniul privat al Municipiului Hunedoara, situat pe str.C.Brâncuși, bl.X2, camerele 47- 48, cu destinația de punct de lucru, a constatat următoarele:

- Demeter Ladislau – director tehnic - președinte 21 voturi “pentru”
- Matei Adina - consilier juridic Direcția Juridică – secretar 21 voturi “pentru”
- Ponta Cristina – – Director Executiv adjunct – membru 21 voturi “pentru”
- Dragota Iosif– Șef Birou Urbanism– membru 21 voturi “pentru”

- Barabas Stefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii spațiului menționat mai sus, este următoarea:

- Demeter Ladislau – director tehnic - președinte;
- Matei Adina - consilier juridic Direcția Juridică – secretar;
- Ponta Cristina – – Director Executiv adjunct – membru;
- Dragota Iosif– Șef Birou Urbanism– membru,
- Barabas Stefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii spațiului menționat mai sus, a constatat următoarele:

- Nimu Ioan – șef Birou Investiții – președinte de rezervă 21 voturi “pentru”
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă 21 voturi “pentru”
- Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ și Relația cu Asociațiile de Proprietari Legalitate și Acțiuni în Instanță – membru rezervă 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii spațiului menționat mai sus, este următoarea:

- Nimu Ioan – șef Birou Investiții – președinte de rezervă;
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă;
- Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ și Relația cu Asociațiile de Proprietari Legalitate și Acțiuni în Instanță – membru rezervă .

Art.5-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.343/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **36** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre* privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren situat în municipiul Hunedoara, str. Bicz, nr. 2A (Piața Obor) în suprafață de 34,40 mp cu destinația amplasament chioșc cu activitate de comerț.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.

DI. primar Bobouțanu Dan:

„ Pentru că urmează patru proiecte de hotărâre pe ordinea de zi privind aprobarea închirierii prin concesiuni la Piața Obor, care au născut întrebări în cadrul comisiilor cei care au fost, am discutat și azi dimineață, o rog pe domna șefă de la piață să ne spună primul proiect la ce se referă.”

- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

Dna Borca Laura- Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor:

„ Primul proiect este vorba de un teren în suprafață de 34,40 mp care are contractul încetat din 31.12.2013, iar de atunci nu a fost scos la licitație până în prezent. Pe terenul respectiv există o construcție și a funcționat, activitatea de comerț, este vorba de Sc Compotrans, deci din toată perioada 2014 și până în prezent nu a plătit chiria pe terenul respectiv.”

DI. Balosin Nicolae:

„ Eu aș avea o întrebare care e valabilă pentru toate cele trei care se scot la închiriere, la licitație, dacă din documentație am văzut că licitația se face până la sfârșitul anului, de ce nu se face pe un an de zile? Până se încheie toată procedura de licitație, până se fac contractele, ne vom trezi la începutul lui decembrie, contractul va fi valabil încă trei, patru săptămâni, haideți să le facem pe toate, ele probabil că toate sunt ale celor care deja au spații pe teren. Să facem o licitație la începutul lui decembrie la începutul lui ianuarie pentru același spațiu facem încă o licitație.”

Dna Borca Laura- Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor:

„ Pentru toate spațiile în decembrie o să intre un proiect de hotărâre pe care dumneavoastră, o să se supună la vot, cu prelungirea tuturor contractelor de închiriere. Sunt contracte care expiră în luna aprilie, sunt care expiră în august, și atunci...”

DI. Balosin Nicolae:

„ Eu m-am referit strict la procedură, o să faceți în termen de 2 luni consecutive proceduri pentru aceleași spații.”

Dna Borca Laura- Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor:

„ Se va prelungii prin act adițional, de la 1 ianuarie 2017.”

DI. Jitian Simion:

„Trebuia anticipat acolo 2017 și gata, până în 31.12 durata contractului, ce contract îi acela.”

Dna Mornea Maria:

„ Nu sunt aprobate taxele pe anul viitor.”

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

„Dacă încheiem o licitație acum înțeleg că la anul ...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

„Îi schimbăm și tariful sau doar îi prelungim durata?”

Dna Borca Laura- Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor:

„Tarifele se schimbă începând cu fiecare an.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

„Am văzut și eu că durata de valabilitate a contractelor va fi de la data ultimului semnatar până la sfârșitul anului, va însemna probabil câteva zile. O să vedeți cât durează și până se semnează...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Crișan Ovidiu:

„Să nu ne mai băgăm în birocrație, asta vreau să spun...”

Dna Borca Laura- Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor:

„Birocrație oricum a fost aici.”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„Simplificăm domnule consilier.”

Dna Borca Laura- Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor:

„ Este vorba de un spațiu de 120 mp pe 90 m a avut contract pe 34 care noi i-am licitat acum nu a avut, a fost colegă cu noi în consiliu doamna Nicoleta Olariu.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.212/2016 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Olar Cătălin Florin - președinte
2. Fărcaș Bianca - Magdalena - secretar

3. Farcaș Ladislau - membru
4. Vlad Săndel Lucian - membru
5. Kofity Zoltan – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unui teren situat în municipiul Hunedoara, str.Bicaz, nr.2 A(Piața Obor) în suprafață de 34,40 mp cu destinația amplasament chioșc cu activitate de comerț, a constatat următoarele:

- Oboroceanu Eleonora – Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor – președinte 21 voturi “pentru”
- Bălăcescu Amalia Viola – inspector - Direcția Poliția Locală – membru 21 voturi “pentru”
- Muntean Adriana – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru 21 voturi “pentru”
- Ghiura Mihaela – consilier juridic Direcția juridică – membru 21 voturi “pentru”
- Muntean Ioan – consilier Direcția Amenajarea Teritoriului, Patrimoniu și Urbanism– membru 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii terenului menționat mai sus, este următoarea:

- Oboroceanu Eleonora – Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor – președinte
- Bălăcescu Amalia Viola – inspector - Direcția Poliția Locală – membru;
- Muntean Adriana – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru;
- Ghiura Mihaela – consilier juridic Direcția juridică – membru;
- Muntean Ioan – consilier Direcția Amenajarea Teritoriului, Patrimoniu și Urbanism– membru.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii terenului menționat mai sus, a constatat următoarele:

- Roncea Vasile – Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor – președinte 21 voturi “pentru”
- Sava Vasile – inspector Compartiment Privatizare și Control Comercial – membru 21 voturi “pentru”
- Ponta Cristina – Director Executiv adjunct – membru 21 voturi “pentru”
- Matei Adina – consilier juridic - Direcția Juridică – membru 21 voturi “pentru”
- Drgotă Iosif – Șef birou - Direcția Amenajarea Teritoriului, Patrimoniu și Urbanism – membru 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii terenului menționat mai sus, este următoarea:

- Roncea Vasile – Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor – președinte
- Sava Vasile – inspector Compartiment Privatizare și Control Comercial – membru;
- Ponta Cristina – Director Executiv adjunct – membru;
- Matei Adina – consilier juridic - Direcția Juridică – membru;
- Dragotă Iosif – Șef birou - Direcția Amenajarea Teritoriului, Patrimoniu și Urbanism – membru.

Art.5-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.344/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 37 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren situat în municipiul Hunedoara, str. Bicaz, nr. 2A (Piața Obor) în suprafață de 5,10 mp cu destinația amplasament chioșc cu activitate de comerț.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna Borca Laura- Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor:

„Contractul este încetat cu 01.09.2016, nu sunt datorii și ca urmare l-am scos la licitație, este vorba de spațiu albastru.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Numai o întrebare domnu primar, doamna viceprimar, cum de aici este color?”

Dna Borca Laura- Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor:

„Astea sunt poze făcute de mine.”

DI.Crișan Ovidiu:

„Mulțumesc.”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„E o noutate, nu? Trebuie să recunoașteți.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

aprobată prin Hotărârea nr.212/2016 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Olar Cătălin Florin - președinte
2. Fărcaș Bianca - Magdalena - secretar
3. Farcaș Ladislau - membru
4. Vlad Săndel Lucian - membru
5. Kofity Zoltan – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unui teren situat în municipiul Hunedoara, str.Bicaz, nr.2 A(Piața Obor) în suprafață de 5,10 mp cu destinația amplasament chioșc cu activitate de comerț, a constatat următoarele:

- Oboroceanu Eleonora – Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor – președinte 21 voturi “pentru”
- Bălăcescu Amalia Viola – inspector - Direcția Poliția Locală – membru 21 voturi “pentru”
- Muntean Adriana – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru 21 voturi “pentru”
- Ghiura Mihaela – consilier juridic Direcția juridică – membru 21 voturi “pentru”
- Muntean Ioan – consilier Direcția Amenajarea Teritoriului, Patrimoniu și Urbanism– membru 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii terenului menționat mai sus, este următoarea:

- Oboroceanu Eleonora – Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor – președinte
- Bălăcescu Amalia Viola – inspector - Direcția Poliția Locală – membru;
- Muntean Adriana – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru;
- Ghiura Mihaela – consilier juridic Direcția juridică – membru;
- Muntean Ioan – consilier Direcția Amenajarea Teritoriului, Patrimoniu și Urbanism– membru.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii terenului menționat mai sus, a constatat următoarele:

- Roncea Vasile – Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor – președinte 21 voturi “pentru”
- Sava Vasile – inspector Compartiment Privatizare și Control Comercial – membru 21 voturi “pentru”
- Ponta Cristina – Director Executiv adjunct – membru 21 voturi “pentru”
- Matei Adina – consilier juridic - Direcția Juridică – membru 21 voturi “pentru”
- Drgotă Iosif – Șef birou - Direcția Amenajarea Teritoriului, Patrimoniu și Urbanism – membru 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii terenului menționat mai sus, este următoarea:

- Roncea Vasile – Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor – președinte
- Sava Vasile – inspector Compartiment Privatizare și Control Comercial – membru;

- Ponta Cristina – Director Executiv adjunct – membru;
- Matei Adina – consilier juridic - Direcția Juridică – membru;
- Dragotă Iosif – Șef birou - Direcția Amenajarea Teritoriului, Patrimoniu și Urbanism – membru.

Art.5-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.345/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **38** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren situat în municipiul Hunedoara, str. Bicz, nr. 2A (Piața Obor) în suprafață de 44,07 mp cu destinația amplasament chioșc cu activitate de comerț.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna Borca Laura- Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor:

„ Este un contract care a încetat datorită că titlul a decedat, s-a încheiat contractul cu 01.10.2016, nu are datorii, este situat în sectorul 3 unde sunt hainele, iar urmașii vor să vină la licitație.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.212/2016 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Olar Cătălin Florin - președinte
2. Fărcaș Bianca - Magdalena - secretar
3. Farcaș Ladislau - membru
4. Vlad Săndel Lucian - membru

5. Kofity Zoltan – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unui teren situat în municipiul Hunedoara, str.Bicaz, nr.2 A(Piața Obor) în suprafață de 44,07 mp cu destinația amplasament chioșc cu activitate de comerț, a constatat următoarele:

- Oboroceanu Eleonora – Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor – președinte 21 voturi “pentru”
- Bălăcescu Amalia Viola – inspector - Direcția Poliția Locală – membru 21 voturi “pentru”
- Muntean Adriana – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru 21 voturi “pentru”
- Ghiura Mihaela – consilier juridic Direcția juridică – membru 21 voturi “pentru”
- Muntean Ioan – consilier Direcția Amenajarea Teritoriului, Patrimoniu și Urbanism– membru 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii terenului menționat mai sus, este următoarea:

- Oboroceanu Eleonora – Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor – președinte
- Bălăcescu Amalia Viola – inspector - Direcția Poliția Locală – membru;
- Muntean Adriana – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru;
- Ghiura Mihaela – consilier juridic Direcția juridică – membru;
- Muntean Ioan – consilier Direcția Amenajarea Teritoriului, Patrimoniu și Urbanism– membru.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii terenului menționat mai sus, a constatat următoarele:

- Roncea Vasile – Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor – președinte 21 voturi “pentru”
- Sava Vasile – inspector Compartiment Privatizare și Control Comercial – membru 21 voturi “pentru”
- Ponta Cristina – Director Executiv adjunct – membru 21 voturi “pentru”
- Matei Adina – consilier juridic - Direcția Juridică – membru 21 voturi “pentru”
- Drgotă Ioșif – Șef birou - Direcția Amenajarea Teritoriului, Patrimoniu și Urbanism – membru 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii terenului menționat mai sus, este următoarea:

- Roncea Vasile – Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor – președinte
- Sava Vasile – inspector Compartiment Privatizare și Control Comercial – membru;
- Ponta Cristina – Director Executiv adjunct – membru;
- Matei Adina – consilier juridic - Direcția Juridică – membru;
- Dragotă Ioșif – Șef birou - Direcția Amenajarea Teritoriului, Patrimoniu și Urbanism – membru.

Art.5-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.346/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 39 al ordinii de zi (se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a spațiului comercial în suprafață construită de 55 mp și suprafață utilă de 45 mp, înscris în CF nr. 68689, nr. cadastral 68689- C2-U1, precum și a terenului aferent construcției în suprafață de 55 mp, aflate în domeniul public al municipiului Hunedoara și în administrarea Serviciului Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor, situate în strada Bicaz nr. 2A .

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget -aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna Borca Laura- Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor:

„ Este vorba de un spațiu, din anexa clădirii Halei Obor în suprafață de 45 mp suprafață utilă. Aici a existat contract care a încetat din 01.12.2015 și la care au rămas datorii în valoare de 20.302, datorii care vin din 2014. Societatea care cere concesiunea a adus o adresă la sediul administrației piețelor în iulie, în august când am preluat eu postul de acolo am găsit-o. Dâșii cer concesiunea ca urmare am făcut proiectul de hotărâre care l-am prezentat aici, la valoarea investiției este o greșeală, scrie în lei, valoarea investiției este de fapt în euro... o eroare de redactare.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Vreau să propun un amendament la acest proiect de hotărâre să nu aprobăm concesiunea să sprobăm închirierea, la fel ca și precedentele proiecte.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Nu se poate.”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„Nu se poate, e cerința omului.”

DI. Baloșin Nicolae:

„Bun, vă motivez de ce vă spun că nu e bine să-l dăm în concesiune. Prețul care ne este propus pentru concesiune dacă îl împărțim pe mp este undeva la 6,4 lei cam așa ceva. La 6,4 lei în concesiune noi dăm pe 25 de ani un spațiu, ceilalți la care le-am dat terenuri le dăm începând licitația de la 11 lei, putem spune aici că facem o investiție, toți au făcut investiții. Cei cu chirii și-au construit spațiile de la zero, spațiile comerciale cu terenuri începând de la 11 lei. Aici noi propunem să dăm spațiu în concesiune pe 25 de ani cu un preț de 6,5 lei, asta este un aspect. Al doilea aspect pe care vreau să îl supun atenției dumneavoastră este cel că până în primăvară știu că la

piață se făceau demersuri pentru un proiect pe fonduri europene, erau începute studiile de fezabilitate dacă nu mă înșel și DALI-ul, dacă noi dăm un spațiu în concesiune ne va încurca la amenajarea spațiului pieței, deci nu cred că putem face acest lucru. Aceasta este părerea mea și propun ca acest proiect de hotărâre ori să fie retras de pe ordinea de zi să fie introdus...”

Dna Borca Laura- Serviciul Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor:
„Aceași situație este și cu Profi.”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„Aceași situație este și cu Profi dar atunci s-a putut, nu îi nici o problemă. Solicitantul cere concesiune, dumneavoastră ca și consilier local după atâția ani de zile știți că un proiect nu se poate retrage de pe ordinea de zi și nu puteți dumneavoastră să îi schimbați titlul, se votează pentru, împotriva sau abținere, deci nu puteți, iar în ceea ce privește concesiunea este solicitarea cetățeanului, a intrat pe ordinea de zi, este similară cu concesiunea magazinului Profi, identic.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Crișan Ovidiu:

„Cum spuneam și adineauri... este o discriminare ca la 70 de participanți în chirie să dăm la unu în concesiune, e adevărat am fost și împotriva lui Profi, dacă își amintește domnu primar...”

DI. primar Bobouțanu Dan:

„Această concesiune este prin licitație publică, nu îi dă la unu, îi la licitație.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Am spus că nu mi se pare normal repet să dau cu 1,4 euro/mp/lună care este imobil, nu a specificat domnu Baloșin, imobil și teren, iar ceilalți să le dau cu 11lei/mp/lună doar terenul, unu la mână, doi la mână eu nu sunt de acord cu asta. Eu doar așa spun, nu mai intrăm în polemici pentru că chiar nu este frumos, doamna viceprimar are dreptate, eu nu sunt de acord cu așa ceva din cauza aceasta mi se pare să cântărim cu aceeași ocară, dacă la ceilalți trei care au fost acum de cinci minute i-am dat chirie pe 11 lei/mp să intre și dânsul în chirie pe 11 lei, a cerut asta, noi votăm sau nu votăm. Corect. Mulțumesc frumos.”

Dna Fărcaș Bianca Magdalena:

„Aș dori să se facă rectificarea despre care vorbea doamna Borca, deci este vorba de contract la art.15, lit.k, valoarea investiție va fi de cel puțin 20.000 de euro, nu lei.”

DI. Olar Cătălin Florin:

„Oare la care anexă este?”

Dna Fărcaș Bianca Magdalena:

„Nu este la contract, anexa 4 la proiectul de hotărâre.”

DI. Laslău Militon Dănuț:

„În toate sintagmele unde se găsesc 20.000 lei să se înlocuiască cu 20.000 de euro.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Se supune la vot amendamentul doamnei consilier Fărcaș Bianca Magdalena care se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 11 voturi "pentru" (Olar Cătălin Florin, Todor Ramona Elena, Fărcaș Bianca Magdalena, Budaș Radu, Ilea Sorin, Palcău Ciprian Ștefan, Voinia Claudiu Sorin, Bădin Ion, Leanca Marius, Vlad Săndel Lucian, Kofity Zoltan) 6 voturi "împotriva" (Baloșin Nicolae, Ștefan Nicușor-Eduard, Arion Viorel, Crișan Ovidiu, Fărcaș Ladislau, Orășanu Ion), și 4 voturi "abțineri" (Giurgiu Radu Bogdan, Muzsic Robert Eugen, Jitian Simion, Scurtu Raul).

Întrucât titlul hotărârii nu a fost aprobat nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 40 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unui spațiu, compus din camerele 30, 31, 32, în suprafață totală de 101,79 mp, cote părți comune 14,38 mp, din cadrul fostei Școli Generale nr. 1, înregistrat în domeniul public al Municipiului Hunedoara, situată pe b-dul. Corvin, nr. 14, cu destinația organizării de activități culturale, științifice, civice.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.212/2016 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Olar Cătălin Florin - președinte

2. Fărcaș Bianca - Magdalena - secretar
3. Farcaș Ladislau - membru
4. Vlad Săndel Lucian - membru
5. Kofity Zoltan – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unui spațiu, compus din camerele 30, 31, 32, în suprafață totală de 101,79 mp, cote părți comune 14,38 mp, din cadrul fostei Școli Generale nr.1, înregistrat în domeniul public al Municipiului Hunedoara, situată pe b-dul. Corvin, nr.14, cu destinația organizării de activități culturale, științifice, civice, a constatat următoarele:

- Demeter Ladislau – director tehnic - președinte 21 voturi “pentru”
- Matei Adina - consilier juridic Direcția Juridică – secretar 21 voturi “pentru”
- Ponta Cristina – Director Executiv adjunct – membru 21 voturi “pentru”
- Dragota Iosif– Șef Birou Urbanism– membru 21 voturi “pentru”
- Barabas Stefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiului menționat mai sus, este următoarea:

- Demeter Ladislau – director tehnic - președinte;
- Matei Adina - consilier juridic Direcția Juridică – secretar;
- Ponta Cristina – Director Executiv adjunct – membru;
- Dragota Iosif– Șef Birou Urbanism– membru,
- Barabas Stefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiului menționat mai sus, a constatat următoarele:

- Nimu Ioan – șef Birou Investiții – președinte de rezervă 21 voturi “pentru”
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă 21 voturi “pentru”
- Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ și Relația cu Asociațiile de Proprietari Legalitate și Acțiuni în Instanță – membru rezervă 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiului menționat mai sus, este următoarea:

- Nimu Ioan – șef Birou Investiții – președinte de rezervă;
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă;
- Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ și Relația cu Asociațiile de Proprietari Legalitate și Acțiuni în Instanță – membru rezervă .

Art.5-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.347/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 41 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren în

suprafață de 257 mp, înscris în CF nr. 68617, nr. cad. 68617 situat în municipiul Hunedoara, strada Romanilor nr. 32A, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara precum și a Raportului de evaluare nr. 1672/11.10.2016.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 4 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.212/2016 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Olar Cătălin Florin - președinte
2. Fărcaș Bianca - Magdalena - secretar
3. Farcaș Ladislau - membru
4. Vlad Săndel Lucian - membru
5. Kofity Zoltan – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului teren în suprafață de 257 mp, înscris în CF nr.68617, nr. cad. 68617, situat în municipiul Hunedoara, strada Romanilor nr.32A, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Raportului de evaluare nr. 1672/11.10.2016, a constatat următoarele:

- Demeter Ladislau – Director tehnic – președinte 21 voturi “pentru”
- Barabaș Stefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru 21 voturi “pentru”
- Ponta Cristina – Director executiv adjunct – membru 21 voturi “pentru”
- Rusu Violeta - șef Biroul încasări și inventar – membru 21 voturi “pentru”
- Palaghiu Doina-inspector de specialitate - Birou încasări și inventar – secretar 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, este următoarea:

- Demeter Ladislau – Director tehnic - președinte;
- Barabaș Stefan – consilier juridic Direcția Juridică - membru;
- Ponta Cristina – Director executiv adjunct – membru;
- Rusu Violeta - șef Biroul încasări și inventar – membru;
- Palaghiu Doina-inspector de specialitate - Birou încasări și inventar – secretar.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, a constatat următoarele:

- Nimu Ioan – șef Birou Investiții-președinte rezervă 21 voturi “pentru”
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă 21 voturi “pentru”
- Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ – membru rezervă 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, este următoarea:

- Nimu Ioan – șef Birou Investiții-președinte rezervă;
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă;
- Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ – membru rezervă.

Art.6-9 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.348/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **42** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unor terenuri, aflate în proprietatea Statului Român și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.349/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **43** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului teren în

suprafață de 22 mp, înscris în CF nr. 69161, nr. cad. 69161, situat în municipiul Hunedoara, strada 1 Decembrie 1918, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Raportului de evaluare nr. 82/2016.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 4 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 5 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.212/2016 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Olar Cătălin Florin - președinte
2. Fărcaș Bianca - Magdalena - secretar
3. Farcaș Ladislau - membru
4. Vlad Săndel Lucian - membru
5. Kofity Zoltan – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice imobilului teren în suprafață de 22 mp, înscris în CF nr.69161, nr. cad. 69161, situat în municipiul Hunedoara, strada 1 Decembrie 1918, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Raportului de evaluare nr. 82/2016, a constatat următoarele:

- Demeter Ladislau – Director tehnic – președinte 21 voturi “pentru”
- Barabaș Stefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru 21 voturi “pentru”
- Ponta Cristina – Director executiv adjunct – membru 21 voturi “pentru”
- Rusu Violeta - șef Biroul încasări și inventar – membru 21 voturi “pentru”
- Palaghiu Doina-inspector de specialitate - Birou încasări și inventar – secretar 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, este următoarea:

- Demeter Ladislau – Director tehnic - președinte;
- Barabaș Stefan – consilier juridic Direcția Juridică - membru;
- Ponta Cristina – Director executiv adjunct – membru;
- Rusu Violeta - șef Biroul încasări și inventar – membru;
- Palaghiu Doina-inspector de specialitate - Birou încasări și inventar – secretar.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, a constatat următoarele:

- Nimu Ioan – șef Birou Investiții-președinte rezervă 21 voturi “pentru”
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă 21 voturi “pentru”
- Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ – membru rezervă 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, este următoarea:

- Nimu Ioan – șef Birou Investiții-președinte rezervă;
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă;
- Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ – membru rezervă.

Art.6-9 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.350/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **44** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Hunedoara a terenului în suprafață de 212 mp înscris în CF nr. 69014 Hunedoara, nr. cadastral 69014 situat în municipiul Hunedoara strada 1 Decembrie 1918 nr. 11.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.351/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 45 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unui teren în suprafață de 22 mp, înregistrat în domeniul public al Municipiului Hunedoara, situat pe B-dul Dacia, zona „PROFI”, în vederea amplasării unui chioșc.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Jitian Simion:

„Eu și luna trecută la acest proiect de hotărâre, care văd că a rămas exact în aceeași formă, am făcut un amendament legat de valoarea de la care să pornească licitația și anume 50 de lei pe metru pătrat dar contractul era pe 10 ani. Am mai stat și am mai gândit. Nu știu dacă nu există poate un PUZ care, sau poate va fi, în decursul celor 10 ani, care să spună de la capul locului NU chioșcurilor care sunt, mai ales pe partea de alimentație publică, în zone centrale.”

DI. Scurtu Raul:

„Dacă îmi dați voi să spun și eu.”

DI. Jitian Simion:

„După ce termin eu poți să spui.”

DI. Primar Dan Bobouțanu:

„Se modernizează toate cum este cel de la Bucegi.”

DI. Primar Dan Bobouțanu:

„.....Cum este cel de la Bucegi care s-a modernizat, ca și cel din față de la G2 este tot în poziția aceasta și aveți dreptate nu poți să le lași cum este cel din stația de autobuz din față de la Kaufland.....”

DI. Jitian Simion:

„Și acolo în stația de la Kaufland e dezastru.”

DI. Crișan Ovidiu:

"Standardizare, nu?"

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Standardizat, exact cum este...."

DI. Jitian Simion:

"Acela a fost motivul care într-un fel parcă aș fi descurajat cel care intenționa acest lucru. Dar, după părerea mea, în zona aceea sunt atâtea magazine second hand și poate că pentru, mai ales pentru partea de panificație, este corect să îi dăm o concesiune, un teren sau să-și cumpere omul, ca acea vânzare de produse de panificație să se facă într-un spațiu civilizat. Trebuie să ne gândim că noi vom fi în următoarea perioadă un oraș turistic care avem o anumită pretenție, avem Castelul care este în primele zece castele din lume. Deci noi ar trebui să avem alte pretenții legate de ceea ce înseamnă zonele mari, zonele centrale. La piață e ok. Acum eu aș veni cu un alt amendament acum care să se refere și la perioada de închiriere. Eu știu, oricum nu mai este valabil tariful pentru că în mod sigur trecem la euro, în perioada aceea de 10 ani. Apoi, eu știu, viitorul consiliu ce viziune are despre acest oraș și atunci eu aș face amendamentul ca perioada de închiriere să fie de patru ani cu posibilitatea de prelungire, după cum consideră viitorul consiliu. Și pentru că omul se și angajează să facă ceva acolo, să amenajeze, atunci tariful să plece de la 30 de lei, asta ar veni, nu știu, vreo 6 euro pe metru pătrat. 30 de lei, deci amendamentul, 30 de lei pe metru pătrat."

DI. Olar Cătălin Florin:

"Spuneți-mi oare la ce articol."

DI. Jitian Simion:

"La articolul 1. Perioada de 4 ani cu posibilitatea de prelungire."

DI. Olar Cătălin Florin:

"Deci la alineatul 2 de la articolul 1."

DI. Jitian Simion:

"Da. Și tot acolo este și valoarea de la care se pornește licitația."

DI. Dănuț-Militon Laslău:

"Deci în toată documentația, peste tot, trebuie să fie modificat..."

DI. Jitian Simion:

"Și peste tot să fie..."

DI. Scurtu Raul:

"Domnul Jitian, e foarte mult prețul. De ce? Să vă spun. Pentru că..."

DI. Jitian Simion:

"Eu să fiu acolo aș cumpăra un magazin."

DI. Scurtu Raul:

"Domnul are pe stânga o stație de autobuz, după cum bine știți și dumneavoastră, și nu plătește pe metru pătrat atâta. Ar trebui să facem aceeași..."

DI. Crișan Ovidiu:

"Corect."

DI. Jitian Simion:

"Dar nu privim înainte? Nu privim înainte? Ce vrem?"

DI. Scurtu Raul:

"Dânsul 40.000 de lei investește, este o sumă.... Eu cred că în patru ani de zile dacă îl întrebați și pe domnul Ovidiu, nu cred că își scoate."

DI. Jitian Simion:

"Eu nu i-aș plânge de milă celui care lucrează în panificație."

DI. Scurtu Raul:

"Nu-și scoate banii. Deci cei 40.000 în cei 4 ani de zile, nu."

DI. Jitian Simion:

"Deci eu am făcut acest amendament. Deci eu zic că totuși este rezonabil, nu-i mare lucru."

DI. Olar Cătălin Florin:

"Bun. Să înțeleg că la articolul 1 alineatul 2 durata și suma minimă de la care va porni licitația, 30 de lei la articolul 5. Și peste tot unde apare, da?"

DI. Jitian Simion:

"Da. Și peste tot unde mai apare."

DI. Olar Cătălin Florin:

"Domnilor consilieri, supunem la vot amendamentul domnului consilier Jitian..."

DI. Jitian Simion:

"Numai puțin..."

DI. Scurtu Raul:

"Cu 23, era 506 lei. 23 de lei metru pătrat. Eu zic că 500 de lei este ok."

DI. Crișan Ovidiu:

"Eu fac peste domnul profesor. Deci rămâne ca perioadă cei 4 ani de zile. Ca amendament, ca pachet de amendament vorbesc, eu fac al doilea amendament și după aceea fiecare votează cum consideră. Eu fac acum un amendament de 23 de lei pe metru pătrat."

DI. Primar Dan Bobouțanu:

"Să nu uităm că face o stație de autobuz care rămâne în proprietatea noastră..."

DI. Crișan Ovidiu:

"Poftiți? Da, corect am și zis. De la 30 am pus 23 lei pe pachetul respectiv."

DI. Muzsic Robert Eugen:

"Și rămâne pe 4 ani?"

DI. Crișan Ovidiu:

"Da, pe 4 ani. Și aș vrea ca primul amendament să fie votat al meu și după aceea al lui domn profesor. Dacă este, dacă doriți, dacă se poate, dacă este... Nu se poate..."

Dna Fărcaș Bianca Magdalena:

"Se face în ordinea în care au fost propuse..."

Se supune la vot primul amendament al domnului consilier Jitian Simion care întrunește 10 voturi "pentru" (Muzsic Robert, Balosin Nicolae, Jitian Simion, Crișan Ovidiu Ioan, Ștefan Nicușor, Arion Viorel, Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Orășanu Ion, Vlad Săndel Lucian) și 11 voturi "abțineri" (Olar Cătălin, Todor Ramona Elena, Fărcaș Bianca, Scurtu Raul, Budae Radu, Palcău Ciprian, Ilea Sorin, Voinia Claudiu, Bădin Ion, Leanca Marius, Kofity Zoltan).

Amendamentul nu a fost aprobat.

Se supune la vot al doilea amendament al domnului consilier Jitian Simion care întrunește 9 voturi "pentru" (Muzsic Robert, Balosin Nicolae, Jitian Simion, Ștefan Nicușor, Arion Viorel, Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Orășanu Ion, Vlad Săndel Lucian) și 12 voturi "abțineri" (Olar Cătălin, Todor Ramona Elena, Fărcaș Bianca, Scurtu Raul, Budae Radu, Palcău Ciprian, Ilea Sorin, Voinia Claudiu, Bădin Ion, Leanca Marius, Kofity Zoltan, Crișan Ovidiu Ioan).

Amendamentul nu a fost aprobat.

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Crișan Ovidiu care se aprobă cu 19 voturi "pentru" (Muzsic Robert, Balosin Nicolae, Jitian Simion, Crișan Ovidiu Ioan, Ștefan Nicușor, Arion Viorel, Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Orășanu Ion, Vlad Săndel Lucian, Todor Ramona Elena, Fărcaș Bianca, Scurtu Raul, Budae Radu, Palcău Ciprian, Ilea Sorin, Voinia Claudiu, Bădin Ion, Leanca Marius) și 2 voturi "abțineri" (Olar Cătălin, Kofity Zoltan).

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 20 voturi "pentru" (Muzsic Robert, Balosin Nicolae, Crișan Ovidiu Ioan, Ștefan Nicușor, Arion Viorel, Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Orășanu Ion, Vlad Săndel Lucian, Olar Cătălin, Todor Ramona Elena, Fărcaș Bianca, Scurtu Raul, Budae Radu, Palcău Ciprian, Ilea Sorin, Voinia Claudiu, Bădin Ion, Leanca Marius, Kofity Zoltan) și 1 vot "abținere" (Jitian Simion).

Art.1 se aprobă cu 18 voturi "pentru" (Muzsic Robert, Balosin Nicolae, Crișan Ovidiu Ioan, Arion Viorel, Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Orășanu Ion, Olar Cătălin, Todor Ramona Elena, Fărcaș Bianca, Scurtu Raul, Budae Radu, Palcău Ciprian, Ilea Sorin, Voinia Claudiu, Bădin Ion, Leanca Marius, Kofity Zoltan) și 3 voturi "abținere" (Jitian Simion, Ștefan Nicușor, Vlad Săndel Lucian).

Art. 2-3 se aprobă cu 20 voturi "pentru" (Muzsic Robert, Balosin Nicolae, Crișan Ovidiu Ioan, Arion Viorel, Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Orășanu Ion, Olar Cătălin, Todor Ramona Elena, Fărcaș Bianca, Scurtu Raul, Budae Radu, Palcău Ciprian, Ilea Sorin, Voinia

Claudiu, Bădin Ion, Leanca Marius, Kofity Zoltan, Ștefan Nicușor, Vlad Săndel Lucian) și 1 vot "abținere" (Jitian Simion).

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.212/2016 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Olar Cătălin Florin - președinte
2. Fărcaș Bianca - Magdalena - secretar
3. Farcaș Ladislau - membru
4. Vlad Săndel Lucian - membru
5. Kofity Zoltan – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unui teren în suprafață de 22 mp, înregistrat în domeniul public al Municipiului Hunedoara, situat pe B-dul Dacia, zona „PROFI”, în vederea amplasării unui chioșc, a constatat următoarele:

- Demeter Ladislau – director tehnic - președinte 21 “pentru”
- Matei Adina - consilier juridic Direcția Juridică – secretar 21 voturi “pentru”
- Ponta Cristina – Director Executiv adjunct – membru – membru 21 voturi “pentru”
- Dragota Iosif– Șef Birou Urbanism– membru 21 voturi “pentru”
- Barabas Stefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii terenului menționat mai sus, este următoarea:

- Demeter Ladislau – director tehnic - președinte;
- Matei Adina - consilier juridic Direcția Juridică – secretar;
- Ponta Cristina – Director Executiv adjunct – membru – membru;
- Dragota Iosif– Șef Birou Urbanism– membru,
- Barabas Stefan – consilier juridic Direcția Juridică – membru.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii terenului menționat mai sus, a constatat următoarele:

- Nimu Ioan – șef Birou Investiții – președinte de rezervă 21 voturi “pentru”
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă 21 voturi “pentru”
- Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ și Relația cu Asociațiile de Proprietari Legalitate și Acțiuni în Instanță – membru rezervă 21 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii terenului menționat mai sus, este următoarea:

- Nimu Ioan – șef Birou Investiții – președinte de rezervă;
- David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă;
- Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ și Relația cu Asociațiile de Proprietari Legalitate și Acțiuni în Instanță – membru rezervă .

Art.5-8 se aprobă cu 20 voturi "pentru" (Muzsic Robert, Balosin Nicolae, Crișan Ovidiu Ioan, Arion Viorel, Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Orășanu Ion, Olar Cătălin, Todor Ramona Elena, Fărcaș Bianca, Scurtu Raul, Budae Radu, Palcău Ciprian, Ilea Sorin, Voinia Claudiu, Bădin Ion, Leanca Marius, Kofity Zoltan, Ștefan Nicușor, Vlad Săndel Lucian) și 1 vot "abținere" (Jitian Simion).

Hotărârea nr. 352 /2016 se aprobă cu 20 voturi "pentru" (Muzsic Robert, Balosin Nicolae, Crișan Ovidiu Ioan, Arion Viorel, Farcaș Ladislau, Giurgiu Radu Bogdan, Orășanu Ion, Olar Cătălin, Todor Ramona Elena, Fărcaș Bianca, Scurtu Raul, Budae Radu, Palcău Ciprian, Ilea Sorin, Voinia Claudiu, Bădin Ion, Leanca Marius, Kofity Zoltan, Ștefan Nicușor, Vlad Săndel Lucian) și 1 vot "abținere" (Jitian Simion).

La punctul 46 al ordinii de zi (se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). Proiect de hotărâre privind încheierea unui act adițional la contractul nr. 1203/2011 cu modificările și completările ulterioare, având ca obiect închirierea terenului în suprafață de 7 mp, situat în Hunedoara, intersecția B-dul Dacia cu str. 22 Decembrie pentru amplasarea unui chioșc de înghețată.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Domnul consilier Crișan Ovidiu nu participă la vot.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.

DI. primar Bobouțanu Dan:

„Ca să nu se interpreteze, este o solicitare a unei societăți comerciale înregistrată la Primăria municipiului Hunedoara și care a ajuns exact în forma solicitată pe ordinea de zi. Mulțumesc.”

- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură– aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Farcaș Ladislau:

„Pentru similitudine cu proiectul anterior propun să completăm articolul 1 și să stabilim și durata, să stabilim tot la 10 ani.”

DI. Crișan Ovidiu:

"E corect?"

DI. Dănuț-Militon Laslău:

"Discuțăm despre un act adițional domnule consilier care din păcate nu poate depăși durata contractului..."

DI. Farcaș Ladislau:

"Contractul pe ce perioadă este?"

DI. Dănuț-Militon Laslău:

"Pe un an de zile."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 353/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 47 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre pentru încheierea unui act adițional la contractul de închiriere nr. 55050/204/08.11.2012, având ca obiect folosința spațiului în suprafață de 69,99 mp, situat în Municipiul Hunedoara, B-dul Libertății, Nr. 2, Bl. 9, cu destinația sediu partid.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?"

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 354 /2016 se aprobă în unanimitate.

PAUZĂ 20 MINUTE

La punctul 48 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la sărbătoarea tradițională a Sfântului Martin ce va avea loc în orașul înfrățit Szombathely-Ungaria, în perioada 11-13 noiembrie 2016.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură– aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Crișan Ovidiu:

„Domnule primar, cererea de la Szombathely pe câte persoane a fost făcută?”

DI. primar Dan Bobouțanu:

„Pentru 4.”

DI. Crișan Ovidiu:

„De ce nu mergeți 4? Pentru că într-o mașină intră...”

DI. primar Dan Bobouțanu:

„Nu avem voie prin OUG ...”

DI. Crișan Ovidiu:

„Din cauza cheltuielilor? Acesta a fost singurul motiv? Că anul trecut ați fost patru.”

DI. primar Dan Bobouțanu:

„Nu avem voie să decontăm decât.... ”

DI. Crișan Ovidiu:

„Nu aveți voie să decontați mai mult de 2.000 de lei.”

DI. primar Dan Bobouțanu:

„Nu mai mult de două persoane...”

DI. Crișan Ovidiu:

„Păi dacă ați cerut 4? Dar anul trecut s-a decontat din buzunarul...”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.212/2016 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Olar Cătălin Florin - președinte
2. Fărcaș Bianca - Magdalena - secretar
3. Farcaș Ladislau - membru
4. Vlad Săndel Lucian - membru
5. Kofity Zoltan – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la sărbătoarea tradițională a Sfântului Martin ce va avea loc în orașul înfrățit Szombathely-Ungaria, în perioada 11-13 noiembrie 2016, a constatat următoarele:

1. Bobouțanu Dan – Primarul Municipiului Hunedoara 21 voturi “pentru”
2. Kofity Zoltan – consilier local 21voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, delegația municipiului Hunedoara la sărbătoarea tradițională a Sfântului Martin ce va avea loc în orașul înfrățit Szombathely-Ungaria, în perioada 11-13 noiembrie 2016, este următoarea:

1. Bobouțanu Dan – Primarul Municipiului Hunedoara;
2. Kofity Zoltan – consilier local;

Art. 3-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr. 355/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **49** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai proiectului „Modernizare DJ 687: Sântuhalm – Hunedoara – Călan (km. 13+050 - 22+791)” în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 -“Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională”, Prioritatea de investiții 6.1 „Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor

secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale“, Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/1.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.356/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 50 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Modernizare DJ 687: Sântuhalm – Hunedoara – Călan (km 13+050-22+791)”, a cheltuielilor legate de proiect și a Acordului de parteneriat în cadrul Programului Operațional Regional 2014 – 2020, Axa prioritară 6 -“Îmbunătățirea infrastructurii rutiere de importanță regională”, Prioritatea de investiții 6.1 „Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale“, Apelul de proiecte POR 2016/6/6.1/1

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Budae Radu:

„Un amendament de formă mai mult, deci în loc de modernizarea DJ 687: Sântuhalm – Hunedoara – Călan, km 13+050-22+791, propun amendament în forma următoare: modernizare DJ 687 Sântuhalm – Hunedoara – Călan (km 13+050-22+791) ca urmare a unei solicitări primite de CJ. E doar de formă, era o virgulă, să nu se înțeleagă, să nu fie o neînțelegere.”

DI. Olar Cătălin Florin:

„La articolul 2, da?”

DI. Budae Radu:

„Da, exact.”

DI. Olar Cătălin Florin:

”Și peste tot unde apare.”

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Budae Radu care se aprobă în unanimitate.

DI. Girgiu Radu Bogdan:

„Citind proiectul de hotărâre și uitându-mă peste anexele sale nu am reușit să identific dacă pentru aceste drumuri s-au luat în calcul sume privind plantarea unor copaci. Mă interesează aspectul acesta din două motive: o dată e vorba de invazia de ciori din oraș datorită faptului că toți plopii care au fost între Hunedoara-Călan și Hunedoara-Deva au fost tăiați și ele s-au aciuat în oraș, putem în modul acesta pentru generațiile viitoare, mă refer la populația orașului, să găsim soluția migrării ciorilor în afara orașului și doi deoarece este normal ca orice fel de drum împotriva intemperiilor mai ales a zăpezilor, a ceea ce poate să însemne o iarnă mai dificilă, să avem o barieră între carosabil și terenul care mărginește drumul. Mulțumesc.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 10 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.357/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 51 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Amenajare teren de sport multifuncțional minifotbal și handbal în incinta Școlii Gimnaziale nr. 1, str. Trandafirilor nr. 7, fosta Școală generală nr. 9, municipiul Hunedoara”

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.

- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.358/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **52** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Amenajare teren de sport multifuncțional minifotbal și handbal în incinta Școlii Gimnaziale nr. 1, str. Prutului nr. 9, fosta Școală generală nr. 12, municipiul Hunedoara”

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1- 4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.359/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **53** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice – organigrama și a statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului municipiului Hunedoara și pentru Serviciile Publice subordonate Consiliului Local al Municipiului Hunedoara.

DI. Olar Cătălin Florin:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț– aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Viorel Arion:

”În primul rând aş vrea să spun din capul locului că această hotărâre este ilegală. Şi am să aduc câteva argumente. În primul rând, există nişte neconcordanţe între statul de funcţii şi organigramă: Compartimentul relaţii de presă are 1 post în statul de funcţii şi 2 posturi în organigramă. La Sectorul de circulaţie din cadrul Poliţiei locale, este birou în organigramă sau compartiment în statul de funcţii. Sectorul de control comercial din cadrul Poliţiei locale este Compartiment în statul de funcţii şi Birou în organigramă. De asemenea, sunt câteva ilegalităţi. Funcţiile de la poziţia 301 Şef serviciu voluntar pentru situaţii de urgenţă, 578 - Şef serviciu Club sportiv, sunt ilegal înfiinţate pentru că pentru constituirea unui serviciu este necesar un număr minim de 7 posturi de execuţie, în condiţiile în care serviciul voluntar pentru situaţii de urgenţă are prevăzute două posturi de execuţie, poziţia 302 şi 303, iar serviciul Club municipal are 3 posturi de execuţie. Acestea sunt doar câteva aspecte pe care le-am sesizat faţă de proiectul de hotărâre cu care veniţi astăzi în faţa Consiliului local, drept pentru care eu consider că acest proiect de hotărâre este în afara legii.”

DI. primar Dan Bobouţanu:

”Pot să răspund?”

DI. Olar Cătălin Florin:

”Da, vă rog.”

DI. primar Dan Bobouţanu:

”Această organigramă şi statul de funcţii au fost trimise către Agenţia Naţională a Funcţionarilor Publici, a primit aviz favorabil, motiv pentru care se află pe ordinea de zi. Dar vă rog doamna Kiss să explicaţi...”

D-na Kiss Monalisa – Compartiment resurse umane:

”În ce priveşte problema sesizată de domnul consilier referitor la numărul de posturi care ar trebui să existe într-un serviciu, într-adevăr legea se aplică pentru funcţionarii publici, în nici un caz pentru posturile contractuale, respectivele prevederi fiind declarate neconstituţionale. Deci într-adevăr în cadrul unui birou ar trebui să existe 1 şef de birou şi cinci posturi de execuţie iar în cadrul serviciului un post de conducere şi 6 posturi de execuţi, la direcţie 1 post de conducere, 15 de execuţie, aceste prevederi aplicându-se doar pentru funcţionarii publici, nu pentru personalul contractual, acolo nu există reglementare legală. A fost o modificare legislativă la un moment dat care între timp a fost declarată neconstituţională.”

DI. Nicuşor-Eduard Ştefan:

”Domnul Primar spunea într-adevăr că s-a primit un aviz de la Agenţia Naţională a Funcţionarilor Publici, dar cred că doamna Kiss ne poate confirma că avizul vine doar pentru

funcționarii publici, pentru personalul contractual nu se aplică acel aviz și noi vorbim și de personalul contractual. Acum într-adevăr dacă pentru serviciu sau pentru birou nu e nevoie în cazul personalului contractual să aibă un număr minim după cum spuneți că a fost declarată neconstituțională, acele neconcordanțe între statul de funcții și organigramă cred că nu pot fi tolerate. Nu poți să ai în organigramă doi oameni și în statul de funcții un singur om. Nu poți să numești în organigramă compartiment și în statul de funcții birou. Acesta sub nicio formă nu le putem tolera și în nici un caz nu vom vota pentru o astfel de organigramă, deci trebuie o corelare clară, și vă rog să fiți mai atenți când întocmiți aceste documente căci se pare că le-ați făcut puțin în grabă. În altă ordine de idei, reorganizarea pe care ne-o propuneți astăzi înțeleg că se bazează, dumneavoastră știți bine ce vorbesc, și pe art. 99 din Statutul funcționarului public care spune că autoritatea sau instituția publică își reduce personalul ca urmare a reorganizării activității, prin reducerea postului ocupat sau posturilor ocupate de funcționarii publici. Deci cum putem să spunem că reducem activitatea, reorganizăm activitatea și reducem posturi, când în noua organigramă sunt 243 de funcții publice față de 238 câte aveam în vechea organigramă. Deci creștem numărul funcțiilor publice dar ne reorganizăm. Mai mult decât atât, în statul de funcții pe care vreți să îl aprobăm astăzi avem 89 de posturi vacante, care dacă astăzi îl aprobăm, peste 45 de zile când își va produce efecte această hotărâre pot fi oricând ocupate prin concurs. Nu știu dacă asta înseamnă reorganizare când noi s-ar putea de mâine să organizăm 89 de oameni. Deci ați dori să desființăm câteva posturi care este evident cu câteva persoane care erau indezirabile aici, iar pe de altă parte creem foarte multe posturi vacante. În altă ordine de idei, ne spuneți aici că se desființează compartimentul care se ocupă cu implementarea proiectelor cu finanțare europeană deoarece nu mai există la nivelul Primăriei municipiului Hunedoara proiecte europene în implementare. Mai este doamna Lascău aici?"

DI. Voinia Claudiu Sorin:

"Așa este!"

DI. Nicușor-Eduard Ștefan:

"Mai sunt proiecte în acest moment?"

DI. Primar Dan Bobouțanu:

"Nu."

DI. Nicușor-Eduard Ștefan:

"Eu am cunoștință că ar mai fi proiecte."

DI. Primar Dan Bobouțanu:

"Dacă vorbiți de proiectul Casa Breslelor, acesta este singurul, parcurgem procedura cerută de legislația în vigoare. În ceea ce privește posturile desființate acum nu cred că plângeți după posturile care au fost înființate în 2012 pentru directori. Eu am demonstrat în 4 luni de zile că eu hotărâsc o echipă, o spun aprobării dumneavoastră, dumneavoastră sunteți cei care aprobați. Am desființat directorul adjunct de la direcția tehnică care oricum a fost în concediu, în concediu medical, după care și-a dat demisia, directorul dezvoltare și strategii comunicare, renunțăm la un post de director, director resurse umane, și acesta a fost înființat tot în 2012 ca și celelalte două de dinainte, director Direcția Venituri, avem Direcția economică și acesta a fost nou înființat, director Direcția de Urbanism, nou înființat, director juridic, nou înființat. Nu facem altceva decât să revenim la o organigramă funcțională și fără costuri foarte mari."

DI. Nicușor-Eduard Ștefan:

"O să finalizez ce am vrut să spun, proiectul cu Casa Breslelor din ce spuneți dumneavoastră este încă în derulare, încă nu este finalizat, încă mai sunt documente de depus acolo, nu înțeleg de ce trebuie să desființăm compartimentul acesta. Mai mult de atât, după finalizarea unor proiecte pe fonduri europene, știu că finanțatorul de multe ori solicită, în cazul nostru Primăriei, solicitantului eligibil, să creeze și alte posturi pentru desfășurarea activității la locațiile unde s-a obținut finanțarea. Nu am văzut să se creeze posturi sau să se mențină posturile care ar trebui să se mențină în acest caz. Mai întâi, în perspectivă dacă mâine depunem un proiect pe fonduri europene și vom avea nevoie de persoane care să se ocupe cu derularea acestor proiecte, unde le vom angaja în condițiile în care desființăm acest compartiment. Dacă nu mai sunt proiecte în derulare putem să ne dispensăm de acele persoane, dar în nici un caz nu cred că e bine să desființăm compartimentul când noi la anul s-ar putea să avem proiecte pe fonduri europene, unde le angajăm?"

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Da, vă rog doamna Kiss."

D-na Kiss Monalisa Lavinia – Compartiment resurse umane:

"Compartimentul respectiv este înființat cu un număr de posturi maxim, în cazul comunicat de Prefectură, 10 posturi maxim, în funcție de valoarea proiectelor în implementare. În momentul în care nu avem proiecte în implementare, posturile respective, care sunt înființate pe perioadă determinată, se desființează. Dacă mâine depunem un proiect și se aprobă, va fi în implementare, se organizează un nou compartiment ca acel proaspăt desființat cu un număr maxim de 10 posturi care este valoarea maximă admisă de Ordonanța 63."

DI. Nicușor-Eduard Ștefan:

"De fiecare dată când avem proiecte trebuie să înființăm compartimentul..?"

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Așa spune legea..."

D-na Kiss Monalisa Lavinia – Compartiment resurse umane:

"Nu este legal să menținem un compartiment care conține posturi pe o perioadă determinată."

DI. Nicușor-Eduard Ștefan:

"Repet, din cunoștințele mele, și îmi pare rău că nu mai sunt colegii de la serviciul care se ocupă cu proiectele cu finanțare europeană, eu știu că mai sunt proiecte în..."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Este singurul proiect și nu are valoarea necesară pentru a ține 10 posturi ocupate. Aceasta a fost o explicație pertinentă și de bun simț."

DI. Nicușor-Eduard Ștefan:

"Bun, și nu are valoare să ținem nici un post ocupat în acest moment?"

D-na Kiss Monalisa Lavinia – Compartiment resurse umane:

"Nu cunosc valoarea proiectului dar în momentul în care s-a făcut organigrama nu era, nu era."

DI. Nicușor-Eduard Ștefan:

"Am înțeles, e în regulă."

D-na Kiss Monalisa Lavinia – Compartiment resurse umane:

"Iar numărul maxim de posturi, ca o completare, este comunicat anual în funcție de numărul populației de către instituția prefectului, iar prin organigrama propusă nu se depășește acest număr."

DI. Nicușor-Eduard Ștefan:

"Nici nu am spus că depășiți, am spus doar că se desființează anumite posturi și se creează alte posturi vacante, în condițiile în care noi avem 89 de posturi vacante și ne reorganizăm dar de mâine s-ar putea dacă avem resurse financiare să organizăm concurs pentru cele 89 de posturi vacante. Ca să nu mai spun, repet, de acele neconcordanțe evidente între organigramă și statul de funcții."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 13 voturi "pentru" (Giurgiu Radu Bogdan, Ilea Sorin, Vlad Săndel Lucian, Kofity Zoltan, Budae Radu, Palcău Ciprian Ștefan, Bădin Ion, Scurtu Raul, Fărcaș Bianca Magdalena, Leanca Marius, Olar Cătălin Florin, Todor Ramona Elena, Voinia Claudiu Sorin) și 8 voturi "împotriva" (Balosin Nicolae, Crișan Ovidiu Ioan, Muzsic Robert Eugen, Jitian Simion, Ștefan Nicușor-Eduard, Arion Viorel, Farcaș Ladislau, Orășanu Ion).

Art. 1-6 se aprobă cu 13 voturi "pentru" (Giurgiu Radu Bogdan, Ilea Sorin, Vlad Săndel Lucian, Kofity Zoltan, Budae Radu, Palcău Ciprian Ștefan, Bădin Ion, Scurtu Raul, Fărcaș Bianca Magdalena, Leanca Marius, Olar Cătălin Florin, Todor Ramona Elena, Voinia Claudiu Sorin) și 8 voturi "împotriva" (Balosin Nicolae, Crișan Ovidiu Ioan, Muzsic Robert Eugen, Jitian Simion, Ștefan Nicușor-Eduard, Arion Viorel, Farcaș Ladislau, Orășanu Ion).

Hotărârea nr. 360/2016 se aprobă cu 13 voturi "pentru" (Giurgiu Radu Bogdan, Ilea Sorin, Vlad Săndel Lucian, Kofity Zoltan, Budae Radu, Palcău Ciprian Ștefan, Bădin Ion, Scurtu Raul, Fărcaș Bianca Magdalena, Leanca Marius, Olar Cătălin Florin, Todor Ramona Elena, Voinia Claudiu Sorin) și 8 voturi "împotriva" (Balosin Nicolae, Crișan Ovidiu Ioan, Muzsic Robert Eugen, Jitian Simion, Ștefan Nicușor-Eduard, Arion Viorel, Farcaș Ladislau, Orășanu Ion).

54. Prezentarea adresei d-lui. Mititelu Marcel - președintele Asociației Civice Solidaritatea Hunedoara, înregistrată la Primăria municipiului Hunedoara sub nr. 70424/30.09.2016.

Mititelu Marcel - Asociația Civică Solidaritatea Hunedoara

"Cred că vă referiți la cea făcută către Arcellor Mittal, și trimisă și dumneavoastră. După cum v-am pus la dispoziție, suntem în etapa în care informăm, vă informăm pe dumneavoastră și pe cei care, mai devreme sau mai târziu, vor trebui să dea banii înapoi, 4 milioane de euro Primăriei Hunedoara. Veți vedea că nu e de răs. Unu la mână. Doi la mână, sunt

și alte forme de accesare a fondurilor europene, nu neapărat prin axe și prin BEI, Banca Europeană pentru Investiții, există deschidere în acest sens de oameni specializați care pot să atragă fonduri pentru UAT-uri, pentru Consiliul județean și pentru Primării. Va trebui să existe deschidere, și după aceea când vă vom solicita, noi nu avem calitatea ca și Asociație, să încercăm să recuperăm banii care au fost fraudăți, într-un mod sau altul, ieri sau alaltăieri sau mai știu eu când, atunci să văd aceeași parcimonie cu care ați acționat astăzi, la fiecare metru pătrat, la fiecare cameră încă 2 lei, încă 3 lei. Mittal nu are profit în 13 ani decât de 4 ori: în 2004, când din 28 octombrie când s-a semnat contractul de... până în 24 aprilie când l-a transferat efectiv de la masa acțiunilor, gazul, curentul a fost plătit de statul român, salariile compensatorii de statul român, stocurile au fost vândute ca fier vechi, ș.a.m.d. Declar numai când au probleme la Uniunea Europeană sau numai când le solicităm noi, în rest spală bani. Ne obligă să vindem noi gudronul aici la Roman, Roman-ul să-l vândă. Și eu am avut proces cu ei la firma mamă fostul RNM în Antilele Olandeze unde se vorbește neerlandeza, o pagină, o citație de la Tribunal m-a costat 4 milioane. Deci un fel de olandeză amestecată cu ... Eu cunosc mulți investitori. Dar acest om pe care Hunedoara nu l-a vrut, care a avut 4 milioane din HCL 164 și 165 din 2004 a avut reduceri, care a avut 543 de milioane reduceri de la Guvern. Să știți că nu condamn, că nu știu exact chestia internă care s-a întâmplat. Dar ordonanța 161/2003 privind privatizarea SC Siderurgica Hunedoara spunea: autoritățile locale pot scuti de taxe, nu era obligatoriu, nu era imperativ. Ca să scutești pe ditamai Mitallul al patrilea bogătan al lumii, fost și actual, de 4 milioane, și să mărim la un ONG posibilitatea de a lua și el un sediu sau la cadre militare sau la un apartament din acela, atunci vreau să văd exact, cum a spus domnul Ovidiu, să văd balanța. Pentru că va trebui să fie chemați, eu am făcut adresă, n-au catadicsit, că eu știu cum lucrează Mittal, nu au nicio treabă ei de sus de acolo. Dar acestea sunt obligații contractuale. Eu vă spun că o acțiune în instanță este, numai că nu vreau. Vreau ca Primăria să cunoască. De aceea am venit și cu soluție tehnică pe care ei o aplică deja în Belgia și să vedem o posibilitate pentru că ăsta a fost prețul. Nu vă spun că recuperarea Siderurgicii, că nu vreau să intru în amănunte, înainte de privatizare, s-a făcut într-un mod aiurea. Au fost gajate și ipotecate până în 2003 toate activele, funcționale sau nefuncționale, la BCR, s-a vândut cu 1 milion de dolari lui Mittal, și au fost răscumpărate cu 10 miliarde și jumătate de lei, adică 10 milioane de dolari, deci pierdere 9,5. Nu s-a dat cadou. Și a spus: 500 de mii conturile APAPS, lucru de care îs obligați, și 500 de mii locuri de muncă pentru comunitatea locală. Au trecut 13 ani. Dacă mie îmi aduce 2 bucăți de gresie rămase de la modernizarea birourilor de pe acolo, de la Mittal, și nu o spun cu ură, o spun cu determinare, la asistența socială, aia e pentru proști. La noi nu merge. Are contract numărul 4, să mă ierte doamnele, ai cohones da, ne întâlnim, în instanță, unde vrei. Prima dată te informăm, doi, negociem, trei, te acționăm. Atunci o să văd Consiliul local. M-ați înțeles? Nu se poate, 543 de milioane și declară profit. Pentru că dacă ar avea profit vă spun aproape că aș lăsa-o. Impozitul pe clădiri, pe terenuri, pe salarii și altele ar veni la comunitatea locală. El nu plătește nici la Guvern. Ba mai mult, Ioan Nicolae pentru aceeași chestie gaz mai ieftin pentru export de chimicale face pușcărie iar acesta a primit de la Guvernul României, probabil pe șpagă ce să o mai dăm la întors, a primit și el gaz ieftin pentru Galați. A folosit de 10 milioane de euro gazul și restul l-a revândut. Deci el face bișniță din gazul acesta. Deci sunt niște chestii cu care nu vreau să vă bat capul prea mult, dar v-a veni momentul în care dumneavoastră ca autoritate aleasă de către oameni, pentru că vă spun sunt 4 milioane care pot să meargă la școli, la șosele, la baze sportive. Eu vă spun, eu aș vrea să văd un campionat de șah, un campionat de tenis de masă, un campionat de streetball. Nu există nimic în orașul acesta. Pe vremea noastră toată lumea eram copii de muncitori și toată lumea și învăța și făcea și sport. Dar acum nici nu se învață, Doamne ferește, și se mai întâmplă chestii... Deci sunt posibilități de recuperare bani, de accesare alte fonduri. A doua chestie, aș vrea să îl întreb pe domnul Primar. Am înțeles din presă, am văzut și eu, că s-au alocat bani pentru strada Moldovei. Nu că mor de dragul acela, dar mie tare, e o vorbă românească, "lucrul amânat miroase a puncte, puncte", mă înțelegeți. S-au tăiat buruienile, alea care parcă erau

din Cartea Junglei așa, pe o clădire veche. Blocurile, vă spun din surse tehnice, la anul vor face 30 de ani de când au fost date în folosință, mulți au avut repartiții acolo. Nici unul, până acum 3 ani de zile mai era un bloc, primul de la intrare dinspre bulevardul Corvin. Vă repet homleși ș.a.m.d. Să vedem asfaltatul. Trebuie să comunicați cu firma de insolvență a securistului Tender ori prevede firma să le demoleze pe cheltuială proprie, ori dacă nu facem un efort, nu știu, din banii recuperați de la furăciuni, din alte chestii să se demoleze clădirile alea de acolo, exact cum s-a făcut cu cantina fostă a combinatului. Și acolo, nu știu, se pot deschide... Acolo a fost OT-ul, a fost unul dintre cele mai puternice cartiere. Deci era OM-ul și OT-ul, eu am copilărit la T4. Deci nu se poate să stăm printre haite de câini, nu poți să te duci spre gară pentru că trebuie să ocolesc pe Avram Iancu.”

DI. Ovidiu Crișan:

”Nu se poate demola. Doar dacă au datorie către Primărie și le cumpărăm... Pe ce bază domnul Mititelu să le demolăm? Și eu doresc. Pe ce bază? Nu vorbim așa. Pe ce bază, concret.”

Mititelu Marcel - Asociația Civică Solidaritatea Hunedoara

”Eu pot să vă dau și baza.”

DI. Ovidiu Crișan:

”Corect.”

Mititelu Marcel - Asociația Civică Solidaritatea Hunedoara

”Eu am înțeles că domnul Primar a încercat să facă niște demersuri, dar până atunci și asfaltatul acela, că vă spun va fi eveniment, cum să vă spun, 26 de ani nu s-a făcut nimic acolo. Acolo e asfaltat cu plăci de pe vremea lui nea Nicu. Nu se poate face nimic, nici comerț, nici nimic. Și s-a dat o denumire frumoasă străzii pentru că au fost cel mai puține documente de schimbat pentru firme și pentru oameni. Închipuiți-vă ce ar fi fost ca strada 1 Decembrie 1918, care este obligatorie prin lege, să fi fost Bulevardul Dacia. Toată lumea trebuia să-și schimbe documentele. Dar dacă tot s-a dat un nume frumos, haideți să facem acolo că, vă spun, stă de atâția ani, și tehnic este rasă. Și nu în ultimul rând, eu mă bucur că, deși văd contrele astea, parcă văd că mai este rațiune pe aicea. Și îmi exprim o mare temere: dacă nu vom reuși să atragem bani, și bani înseamnă credit, deci proiectul are nevoie de bani, bani înseamnă credit, creditul înseamnă încredere. Dacă nu se spală imaginea județului, care știți cum a fost. Adică nu se poate să ai 33 de consilieri luați cu duba la DNA. Nu se poate să ai Simota vicepreședinte prin Dubai dat în urmărire generală, primarul de la Hunedoara, viceprimarul arestați, președintele... Până nu se va face imaginea asta să recredibilizăm Hunedoara ca municipiu și ca județ, nu vom atrage fonduri, și tare îmi e teamă că dispăre lumea din Hunedoara. Administrativ vorbind. Și noi încercăm să vă ajutăm inclusiv cu fonduri, adică cu mod de accesare. Încercăm să aducem și investitori așa cât suntem noi de amărâți. Repet, vine credibilitatea pe alte surse. Și sper într-o deblocare a situației economice. Adică să nu fie un status-quo și acela să fie rău. Că nu se poate să fie numai om de afaceri. Performanță înseamnă concurență, concurența înseamnă Vă mulțumesc.”

55. Prezentarea adresei Sindicatului Național Solidaritatea al Metalurgiștilor din România, înregistrată la Primăria municipiului Hunedoara sub nr. 66810/19.09.2016.

Nu sunt discuții.

56. DIVERSE

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Să-i răspund la domnul Mititelu. 1 Decembrie este procedura pe SEAP. Din proiect nu au rezultat cantitățile corespunzător, a trebuit să dăm înapoi proiectul să-l refacă, iar blocurile de pe strada Moldovei, am discutat, vă rog doamna Mornea."

Dna Mornea Maria:

"Am discutat cu lichidatorul. El a venit cu propunerea ca să facem dare în plată. Această dare în plată se va... sunt niște proceduri destul de complicate și destul de greu de trecut pentru că inclusiv trebuie să avem aprobarea Ministerului Finanțelor pentru sumele la care sunt. În schimb vom aplica exact legea, ce zice Codul fiscal. Adică pentru toate construcțiile care nu sunt îngrijite, care nu sunt etc. etc. toate celelalte, se vor impozita până de 500 de ori. Și atunci vom vedea ce se va, ce măsuri va lua, și lichidatorul, și proprietarul."

DI. Ovidiu Crișan:

"De 5 sau de 50?"

Dna Mornea Maria:

"De 500 de ori. Deci 500%. Se aplică majorare..."

DI. Ovidiu Crișan:

"De cinci ori."

Dna Mornea Maria:

"De 500 de ori."

DI. Ovidiu Crișan:

"Ați spus 500%. E de 5 ori.."

Dna Mornea Maria:

"Ovidiu, nu-i de 5 ori e de 500. Mă rog, așa e cum spuneți dumneavoastră. Problema care se pune...Nu, e de până la 500% și este stabilită în procedura pe impozitele și taxele locale. Altă soluție..."

DI. Mititelu Marcel - Asociația Civică Solidaritatea Hunedoara

"Firma aflată în insolvență are datorii către Primărie?"

Dna Mornea Maria:

"Firma aflată în insolvență la ora actuală are datorii către Primărie, dar problema care se pune este că ne-am înscris la masa credală, cheltuielile care sunt ulterioare după deschiderea procedurii au alte așa și suntem chirografari, deci nu prea suntem băgați în seamă."

DI. Ovidiu Crișan:

"Ajungem la capitolul blocaje. Cu Consent Factory..."

Dna Mornea Maria:

"Construcția din Parcul Corvinu, o să vă răspundă doamna jurist, pentru că acolo, mă rog, sunt alte aspecte. Eu vă răspund pe partea economică."

DI. Mititelu Marcel - Asociația Civică Solidaritatea Hunedoara

"Nu se poate, Moldovei blocată, baza sportivă Constructorul blocată și din păcate și Artima care e în centru. Trebuie făcut ceva, trebuie determinată oamenii aceștia. Unul se zbate pentru 33 metri pătrați.."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Astea sunt și explicațiile care se dau."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Nu înțeleg, îi creștem valoarea impozitului?"

Dna Mornea Maria:

"Da. Despre asta este vorba."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"De ce nu s-a făcut asta și am venit acum ...Ați fost 4 ani viceprimar..."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Haideți că vi se explică acum..."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna Mornea Maria:

"Deci auziți domnul Nicușor Ștefan, stați numai o secundă, două secunde, suntem economiști amândoi, da? Această procedură s-a făcut pentru anul acesta, adică anul fiscal următor. Dar ce pot să fac?"

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Dar dumneavoastră știați și asta."

Dna Mornea Maria:

"Dar eu ce pot să fac în momentul în care procedura este făcută după aprobarea bugetului pe anul 2016."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Dumneavoastră ați venit de curând ca și funcționar în Primărie."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Dar a fost consilier local."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Ați fost consilier local."

Dna Mornea Maria:

"Nu sunt funcționar în Primărie, sunt contractual, nu sunt funcționar în Primărie."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Nu sunteți funcționar public, am înțeles, da."

Dna Mornea Maria:

"Sunt lucruri diferite, da?"

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Poate dacă se va mări impozitul, poate se va hotărî să o demoleze."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Procedura numai acum poate fi..."

Dna Mornea Maria:

"Procedura numai acum poate fi pusă în operă. Nu poți să faci... Exact cum v-am spus la cealaltă cu..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"La baza sportivă Constructorul putem face ceva, sincer acolo e dezastru. Noi mergem să jucăm fotbal în sală, pe teren nu se mai poate alerga."

Dna Mornea Maria:

"Auziți domnule consilier..."

DI. Laslău Militon-Dănuț:

"La acea bază sportivă din câte cunoștințe am eu cred că este pus sechestru de către cei de la executări. Iar firma fiind în insolvență noi putem mări cât vrem că..."

Dna Mornea Maria:

"Iar pe de altă parte fiind dactilografari, dacă bine îmi aduc aminte, Bobouțanu e primar de câteva luni. Da? Aceste aspecte erau mai demult."

DI. Mititelu Marcel - Asociația Civică Solidaritatea Hunedoara

"Eu vi le-am semnalat..."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Doamna Mornea, îmi cer scuze, dar nu v-am acuzat nici pe dumneavoastră nici pe domnul primar. Vă cer de acum încolo să faceți, tot timpul sunteți într-o defensivă și încercați să vă scuzați... Domnul primar a fost 4 ani viceprimar, ce să ne mai tot ... hai să facem treabă."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. primar Dan Bobouțanu:

"V-a explicat pe cadrul legislativ, dar cu legea, e mai greu cu legea, știți?"

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"E domnule Primar i-ați învățat pe toți, că abia ați venit..."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Cu legea, cu legea... v-a explicat de ce nu că nu s-a luat... am luat discuții și au fost discuții și în mandatul trecut. Întrebați-l pe domnul consilier Arion și dânsul a avut discuții, păi toată

lumea avut. Toți căutăm o soluție iar în momentul de față vi s-a explicat legal, în momentul acesta putem să facem această impozitare... ”

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

”Am întrebat, nu v-am acuzat...”

DI. primar Dan Bobouțanu:

”Începând cu 2017...”

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

”Nu consider că e de vină Primăria pentru ce se întâmplă acolo. Atât, am pus o întrebare. Mulțumesc.”

Dna Mornea Maria:

”Eu vă spun că începând cu 2017 aceasta se va face.”

DI. Robert Eugen Muzsic:

”Și care va fi efectul dacă impozităm?”

Dna Mornea Maria:

”Care va fi efectul?”

DI. Robert Eugen Muzsic:

”Ținând cont că sunt în insolvență.”

Dna Mornea Maria:

”Se va mări suma...”

DI. Robert Eugen Muzsic:

”Nici unul.”

Dna Mornea Maria:

”Se va mări suma...”

DI. Robert Eugen Muzsic:

”Nici unul.”

DI. primar Dan Bobouțanu:

”Aveți dumneavoastră altă soluție?”

DI. Robert Eugen Muzsic:

”Nu, dar căutăm.”

DI. primar Dan Bobouțanu:

”Păi dacă ne dați, suntem hunedoreni cu toții, o să le punem în aplicare. Doamna v-a spus ce se poate face.”

Dna Mornea Maria:

"Eu zic că în momentul în care se vor majora aceste sume putem să mergem inclusiv la judecătorul sindic și în momentul în care mergem la judecătorul sindic și îi comunicăm aceste cheltuieli pe procedură, pentru că deja suntem pe procedură, nu mai suntem în afara procedurii, și el nu-și respectă obligațiile curente, sigur că vom putea încerca acea dare în plată dar nu cred că ne convine să facem darea în plată a blocurilor către consiliul local. Nu cred."

DI. Robert Eugen Muzsic:

"Ne-ar costa foarte mult să le demolăm noi."

Dna Mornea Maria:

"Asta pe de-o parte. Sigur cu constructorul s-ar putea încerca, dar mă rog este un alt aspect."

DI. Mititelu Marcel - Asociația Civică Solidaritatea Hunedoara

"Eu nu promit, dar până la ședinșa următoare, la cum e legea făcută găsim niște chichițe că nu se poate să-l lăsăm pe tovarășul general care merge în Africa acolo la neferoase și ne lasă pe noi aici cu nenorocirile astea."

Dna Mornea Maria:

"Din păcate știți că există aceste blocaje și..."

DI. Ovidiu Crișan:

"Spuneți-mi și mie ce se întâmplă cu parcul Corvinul."

Dna Mornea Maria:

"Cu parcul Corvinul..."

DI. Laslău Militon-Dănuț:

"Doamna consilier Toma vă poate explica."

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Domnule președinte, domnule primar, domnilor consilieri.... Da, vă stau la dispoziție domnule consilier. Cu parcul Corvin ce anume doriți să știți?"

DI. Ovidiu Crișan:

"Care este situația cu parcul Corvin, ce facem cu el?"

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Pe clădire suntem în apel, am obținut desființarea contractului de asociere și demolarea clădirii respective pe cheltuiala debitorului. Toate procedurile au fost finalizate. Suntem în apel pe contestația la executarea pe care am și câștigat-o, debitorul fiind Proiect Design."

DI. Ovidiu Crișan:

"Stați un pic, dar cum adică să demolăm o construcție?"

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Pentru că..."

DI. Ovidiu Crișan:

"Pentru că, ce?"

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Nu se poate autoriza, domnul consilier, acea clădire. S-a încercat acest lucru..."

DI. Ovidiu Crișan:

"Doamna Mornea, nu există nici o soluție, adică demolezi o construcție bună, deci nu-i păcat de la Dumnezeu, te trăsnește naiba cineva."

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Îmi dați voie să vă explic?"

Dna Mornea Maria:

"Cum v-au spus funcționarii din primărie că nu există posibilitatea pentru că s-a încălcat acea prevedere legală referitoare la autorizația de construcție. Sigur că nici eu nu..."

DI. Laslău Militon-Dănuț:

"Îmi dați voie să vă explic?"

DI. Ovidiu Crișan:

"Stați numai puțin că există precedente în alte părți, sus pe la Hășdat. Cum să demolezi o clădire de nivelul acesta, nu există altă soluție? Eu nu cred asta!"

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Îmi dați voie să vă explic?"

DI. primar Dan Bobouțanu:

"În ce an a început procesul?"

DI. Ovidiu Crișan:

"În 2011."

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Nu, prin 2000..."

DI. Ovidiu Crișan:

"În 2011!"

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Nu, mai devreme. Mai târziu pardon. În 2012, 2013 în mandatul domnului primar Arion. Nu asta este problema, domnule consilier. Acești oameni nu au respectat autorizația inițială în acel parc. Acea construcție este făcută pe zonă verde, ca să ne înțelegem. Nu au respectat autorizația nici mai mult nici mai puțin decât cu 577,44 metri. Asta ce înseamnă..."

DI. Ovidiu Crișan:

"Dacă îi dau de bunăvoie, nu ați încercat?"

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Dar nu se poate pentru că orice autorizație de construire ar fi lovită de nulitate absolută. Da, am încercat."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Anamaria, am discutat în audiență și am încercat soluții față de ceea ce spune domnul Crișan?"

DI. Ovidiu Crișan:

"Dar creați precedente..."

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Da. Ca dovadă că nu se poate autoriza este exact autorizația nr. 92/2013 pe care a dat-o legislativul anterior și care a fost anulată în mod definitiv de către instanță, pe acest considerent că nu se poate da o autorizație nouă pentru finalizarea unei construcții începute, domnule consilier. Ca să se autorizeze acea construcție ar fi necesar un nou plan urbanistic de detaliu, un nou proiect, un nou, deci ar trebui reluată toată procedura prevăzută de legea 51."

DI. Ovidiu Crișan:

"Și chiar contează asta la organul judiciar? Chiar contează?"

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Da, contează, pentru că nu se poate, domnule consilier."

DI. Dănuț Militon Laslău:

"Domnule consilier, ca să vă explic mai pe scurt, când s-a pronunțat o instanță noi nu mai putem interveni."

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Pe lângă faptul... Exact."

DI. Ovidiu Crișan:

"..nu se poate, nu se poate. Găsiți o soluție."

DI. Dănuț Militon Laslău:

"S-a pronunțat o instanță."

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Dar nu există decât să trecem peste lege și peste soluția instanței."

DI. Ovidiu Crișan:

"Blocurile sunt de acord că sunt de atâția ani și omori oamenii, acela îi de 5 ani sau de 7 ani construit."

DI. Dănuț Militon Laslău:

"Dar s-a pronunțat o instanță și nu putem interveni."

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Nu este de 7 ani, din 2007."

DI. Ovidiu Crișan:

"Poate răutatea depășește voința."

D-na Toma Anamaria – consilier juridic:

"Dar nu-i vorba de răutate domnule consilier, pentru că nu ai cum să treci peste lege."

DI. Primar Dan Bobouțanu:

"..din 2013 care au fost finalizate într-o instanță judecătorească?"

D-na Toma Anamaria – consilier juridic:

"Chiar s-a încercat."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"S-au finalizat. Dacă nu ar fi fost, da. Și mie mi s-a explicat la fel. Și eu am aceeași părere ca dumneavoastră. Este păcat de acea clădire. Și mi s-a explicat de zece mii de ori: nu se mai poate ce vreți dumneavoastră. De ce: pentru că instanța s-a pronunțat pe autorizația de construire emisă de Primăria Hunedoara în 2013, nelegală. Punct."

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Acea autorizație a fost o încercare de a valorifica acea clădire. Se pare că nu a fost una reușită, și nici nu avea cum să fie."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"A fost o încercare și aceea, nu a fost altceva."

DI. Ovidiu Crișan:

"Hotărâre de guvern nu merge? Orice numai să .."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Ce legătură are instanța de judecată cu ..."

Dna Toma Anamaria – consilier juridic:

"Nu, pentru că a fost modificat OG 195 care ne spune clar că toate spațiile cu destinație de zonă verde nu pot fi construite sub sancțiunea nulității absolute a oricărui act administrativ emis în acest sens."

DI. Olar Cătălin Florin:

"Bine, mulțumim. La Diverse, domnilor consilieri cine se înscrie la cuvânt?"

DI. Dănuț Militon Laslău:

"Domnul Giurgiu, domnul Ștefan, domnul Budae, domnul Muzsic și domnul Bădin. Și am o rugămintă tot la diverse, cei care nu v-ați adus fotografiile pentru legitimații vă rog să le aduceți."

DI. Muzsic Robert Eugen:

"Eu aș vrea să întreb, dacă tot a venit vorba de construcții, ce se întâmplă cu casele construite în Hășdat și care nu au autorizație de construire? Ce se va întâmpla, ce facem cu ele?"

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Este aceeași întrebare pe care ați adresat-o și când erați consilier local,nu?"

DI. Muzsic Robert Eugen:

"Nu, e prima oară când adresez această întrebare eu."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Am înțeles. Atunci le adresez noi."

DI. Muzsic Robert Eugen:

"Nu știu, e prima oară când adresez această întrebare. Iar a doua întrebare am mai ridicat-o într-adevăr de foarte multe ori în Consiliul local legat de capacele care sunt pe stradă și deocamdată am observat că doar în anumite locuri s-au făcut acea ridicare la nivelul asfaltului și așa vrea să știu dacă se continuă sau nu se continuă această operațiune pentru că am văzut că nu se mai lucrează la ele. S-a început atunci după ce am făcut sesizarea respectivă, într-adevăr am văzut că s-a început, s-a lucrat în anumite zone, s-a ridicat la nivel, dar nu știu, s-a oprit, nu știu din ce motive."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Cu casele din Hășdat, țineți minte, domnul consilier Loți Farcaș a găsit atunci o soluție. Nu, domnul Farcaș? Noi cei care formam o anumită coaliție am fost de acord, colegii dumneavoastră la momentul respectiv nu au fost de acord. Da, domnul Farcaș, mint cu ceva? Am susținut împreună acea soluție și l-aș ruga pe domnul Loți Farcaș chiar să încercăm din nou să între în legalitate, să găsim soluții. Și cu capacele, sigur o să continuăm."

DI. Muzsic Robert Eugen:

"Și mai am o solicitare legată de o întâlnire pe care am avut-o zilele trecute cu locuitorii din zona Micro 5 unde am fost mai mulți consilieri PNL și ni s-a spus și am fost întrebați ce se întâmplă cu asfaltarea din cartier, că s-a oprit. Se va continua?"

DI. primar Dan Bobouțanu:

"La care Micro 5 vă referiți? Micro 5-1 sau Micro 5-2?"

DI. Muzsic Robert Eugen:

"Micro 5-2."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Micro 5-2?"

DI. Muzsic Robert Eugen:

"Da. E o solicitare pe care cetățenii la acea întâlnire ne-au.."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Pe ce stradă s-au oprit?"

DI. Muzsic Robert Eugen:

"Nu știu să vă spun exact pe ce stradă s-au oprit."

DI. Bădin Ion:

"În OM-ul mare."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"O să verific această situație."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"O să fiu foarte scurt. Am participat săptămâna trecută la o ședință a consiliului de administrație de la școala gimnazială nr. 2 împreună cu colegul domnul consilier Ilea, și am fost puși în situația de a aproba bursele elevilor, burse de merit, burse de studii. Mie mi s-a părut umilitor modul în care se acordă aceste burse pentru copii. O dată suma de 75 de lei mi se pare extraordinar de mică și nu știu dacă avem vreo posibilitate noi Consiliul local să o majorăm. Întreb, vă rog să studiați și să vedem. După aceea, copiii sunt umiliți la modul la care primesc bursă doar cei care au și condiții proaste acasă. Li se face anchetă socială, adică primește bursă eventual un copil care învață pe întuneric, la lumânare sau nu știu. Deci mi s-a părut umilitor să-i faci o anchetă socială unui copil care învață bine și doar dacă stă prost acasă și părinții nu au suficienți bani doar atunci îi dăm bursa. Este bursă de merit sau este bursă de sărăcie a părinților?"

DI. Bădin Ion:

"Dar pot fi de mai multe feluri de burse, sunt și burse sociale, burse de merit."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Dar astea erau de merit."

Dna Fărcaș Bianca:

"Toate tipurile de bursele sunt stabilite prin lege."

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Corect. Dar haideți dacă totuși le plătim noi, că noi le plătim, haideți să găsim o soluție să nu îi mai umilim pe acești copii. Și cu cuantumul acestei burse și cu metodologia de acordare a lor. Eu personal ca părinte, că de la anul merge și băiețelul meu cel mic la școală, mi s-ar părea umilitor felul acesta să vină cineva să ancheteze, să vadă acasă dacă am anumite condiții precare și abia atunci îi dă bursa de merit copilului. Mulțumesc mult."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Vom verifica cadrul legal și în colaborare cu școala pentru că tot ceea ce se întâmplă vine de la consiliul de administrație al școlii către primărie și nu invers, da?"

DI. Ștefan Nicușor-Eduard:

"Vă rog, dacă este vreo posibilitate să.."

DI. Mititelu Marcel:

"Mai ușor cu termopanele și găsiți și pentru elevi, că 75 de lei nu e.."

DI. Giurgiu Radu Bogdan:

"În primul rând aș vrea să reamintesc că depusesem niște solicitări data trecută și nu am primit încă răspuns decât doar de la Poliția locală și aș dori să intru în posesia lor. Doi la mână, am următoarele detalii de prezentat, o dată doamna Minea spune că ar dori majorarea numărului de infirmiere în policlinică de la 2 actualmente, la un număr pe necesități deoarece există 5 secții pe 3

nivele și este imposibil pentru 2 oameni să facă toată munca la standardele impuse de asemenea risc și există și riscul transmiterii unor boli dacă personalul angajat se plimbă din secție în secție. După aceea, domnul Ioan Romulus Vasile face un apel către Consiliul local, Primăria Municipiului Hunedoara și spune așa: Mă numesc Ioan Romulus Vasile, născut în Hunedoara, în prezent domiciliu în Reșița, plătitor de impozite la Hunedoara, doresc să supun atenției dvs. un aspect legat de modul în care este pus în valoare Orașul Vechi și conectarea la Curtea Castelului. În ultimii 15 ani, Hunedoara și-a schimbat mult profilul economic, Castelul Corvinilor - Huniazilor a creat o efervescentă turistică demnă de apreciat, și nu voi comenta de acum și înainte, important este că turiștii sunt încântați de măreția și frumusețea acestui monument medieval. Este laudabil ca s-a înființat atât Muzeul Casa Breslelor din incinta Castelului Corvinilor cât și...atât, din incinta Castelului Corvinilor. Viața culturală și turistică din Hunedoara gravitează în jurul cetății, și este bine, dar numai Castelul Corvinilor și incinta Curții Husarilor, este mult prea puțin. Câștiguri doar din costul biletului de intrare la Castel și costul parcurii sunt insuficiente. Turiștii care sosesc, în Hunedoara, trebuie să cheltuiască mai mulți bani fiscalizați, de aceea trebuie să oferim ceva care să-l facă pe turist să scoată banul din buzunar. Vin la dvs. cu următoarele propuneri: - să se analizeze planul urbanistic, situația clădirilor din Orașul Vechi, a traficului din Orașul Vechi către Zlaști și Răcăștie astfel încât să se poată efectua o conectare, printr-un traseu pietonal a pieței centrale din Orașul Vechi cu Curtea Castelului. Această alee pietonală ar favoriza șansa ca turiștii să vadă Orașul Vechi, cu clădirile care amintesc de burgul "pieței de fier"/"Eisenmarkt" din secolul al XIX-lea. Traseul trebuie destinat unui comerț tematic turistic adecvat (magazine, restaurante, terase). - să se analizeze sprijinirea înființării unui Muzeu al tehnicii producerii fierului, întrucât Hunedoara a avut două cetăți, cea a marelui cavaler care a dat denumirea maghiară a urbei "Vajdahunyad" și cea de a doua cetate a fierului, care în ultima perioadă este uitată. O asemenea analiză nu este simplu de realizat, dar în această acțiune pe lângă..."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Olar Cătălin Florin:

"Domnul Mititelu, vă rog frumos..."

DI. Giurgiu Radu Bogdan:

"...Primărie și Consiliul local pot fi angrenate toate forțele de la tinerii hunedoreni care studiază în centrele universitare din țară sau Europa precum și ONG-urile care aderă la această idee. Vă mulțumesc, cu deosebită stimă, Dr. ing. Ioan Romulus Vasile. Doamna Adriana Bogdan întreabă dacă vom lua vreodată atitudine privind prețul la apă."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Olar Cătălin Florin:

"Domnul Mititelu, pe dumneavoastră v-am ascultat, vă rog..."

DI. Giurgiu Radu Bogdan:

"Marcel. Marcel, time out. Doamna Adriana Bogdan întreabă dacă vom lua vreodată atitudine privind prețul la apă și îmi trimite care este prețul la apa potabilă în țară. Doamna Sanda Murzea spune dacă există un proiect de hotărâre privind canalizarea și asfaltarea străzii Buituri, tronsonul de la intersecția cu căminul cultural în sus, și când o vom vedea. Ne invită să intrăm pe acest tronson cu orice mașină și apoi să stăm de vorbă. Spune că niciun primar, dar nici unul de când s-a asfaltat

prima dată Buiturul nu a dat doi bani pe cetățenii de pe acest tronson de pe stradă. Ba că nu sunt studii geodezice, ba că nu sunt studii de fezabilitate, și întreabă dacă nu sunt și ei suflete de om și chiar așa de lipsiți de importanță dacă sunt de atâția zeci de ani încoace. Doamna Adrian Șerban împreună cu domnul Gabi Broască spun că în orașul Hunedoara există Sala Siderurgistul și există Casa de Cultură și doresc spectacole în orașul Hunedoara. Și ar dori să știe cine este proprietar la Sider astfel încât să aibă loc spectacole în orașul Hunedoara. Domnul Atodiresei Virgil solicită înființarea în cadrul grădiniței de stat a unei grupe cu predare în limba germană și/sau a unei grupe cu predare în limba engleză. Domnișoara Alisa Bencău solicită suporturi pentru biciclete la școli și libera intrare cu biciclete în curtea școlii, coșuri de gunoi în micro 4 deoarece nu există niciunul precum și montare camere video în parcuri și la ghețele de gunoi. Doamna Ana Fabian cu doamna Cornelia Maria doresc recalcularea plafonului de pensii acordat pensionarilor pentru biletele gratuite pe care le primesc la transportul în comun, recalcularea numărului maxim de călătorii pe care ar trebui să îl aibă pensionarii precum și recalcularea reducerii prețului biletului, mai bine zis acordarea de reducere în prețul biletului pentru copii. Domnul Constantin Găină spune că în urmă cu peste 50 de ani s-au montat stâlpii de iluminat public pe strada Gh. Lazar. Cablurile de alimentare s-au montat atunci în subteran. În urmă cu câteva luni, o defecțiune a solicitat o intervenție. Au venit după vre-o lună "specialiștii" și au rezolvat problema: au anulat alimentarea din subteran, au tras un cablu gros printre copaci și au lăsat firele vechi să atârne astfel la cca. un metru de la sol. Vă rugăm a lua atitudine în fața unor asemenea manifestări lipsite de profesionalism. Doamna Ioana Ursica spune că nu există parcări în Micro 5 și punctul de colectare gunoi modern are o băltoacă cu miroasuri groaznice care nu seacă niciodată. Domnul Florin Anghelache spune că autobuzul nu mai oprește în Peștiș, și roagă reintroducere, și întreabă când se va trage conducta cu apă și pe strada dânsului din Peștiș? Iar mai mulți cetățeni m-au întrebat de ce s-au tăiat copacii de pe dealul cuprins între strada Pescărușului și Poliție. Vă mulțumesc."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Cred că aș putea să vă dau și câteva răspunsuri dar foarte repede. În legătură cu răspunsul dumeavoastră, de la comunicare vă rog...."

Dna Iancău Elena- Birou Comunicare:

"Da am transmis pe mail..."

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Da ați transmis deja? Mulțumesc"

DI. primar Dan Bobouțanu:

"Domnul Romulus, da într-adevăr toate adresele pe care dumneavoastră le-ați citit vin la mine pe birou și dăm răspunsuri prin compartimentele de comunicare, deja noi suntem înaintați cu răspunsurile față de ceea ce solicită. Sunt lucruri interesante, dar am demarat deja procedurile la ideile dânsului, i-au răspuns chiar cei din vechea administrație. În legătură cu, de exemplu cu Muzeul fierului și clădirile din centrul vechi, din centrul istoric există un document, un proiect în cadrul Primăriei, am rediscutat acel proiect și să vedem cum obținem finanțare și evident trebuie să îl punem în valoare. Și clădirea Muzeului fierului și locuri de faleză pe râul Cerna și clădirile sunt prinse în acel proiect inclusiv parcul Libertății. Iar în Parcul Libertății am solicitat celor de la planul de mobilitate urban care se află în lucru, este finalizat în proporție de 90% să includă inclusiv o alee pietonală care pornește din fața primăriei mergând prin parcul Libertății, alee pietonală pe care dorim să o facem pe fonduri europene, ca să se înțeleagă, sunt finanțate asemenea alei pietonale. Va traversa drumul peste Cerna pe un al pod, dacă vreți similar cu podurile de la Alba Carolina, mergând pe strada Maior Stângă dacă nu greșesc, pe râul Zlaști, pe malul râului Zlaști până la

Castelul Corvinilor. Prețul la apă: sigur, noi facem parte din ADI-ul respectiv, prețurile sunt stabilite în urma adunărilor generale. O să vedem când vor veni cu o altă solicitare să avem discuții privitoare la asta. Dar vreau să vă spun că am cerut deja compartimentului de la Direcția juridică să identificăm oportunitatea de a promova un proiect de hotărâre de Consiliu local prin care să scutim cetățenii din clădirile rezidențiale dar și clădirile publice, să mai plătească apa meteorică. Există deja proiectul, l-am studiat, l-am găsit, să vedem cum vom reuși să îl punem în practică. Siderugistul, evident, aparține ca proprietate Sindicatului Siderugistul, dar situația este încurcată și în acte acolo, extrasul de carte CF nu dovedește mare lucru. Au fost discuții cu consiliul județean inclusiv de o preluare. Să vedem documentele ce spun, știți, anii 90, Cartel Alfa din care făcea parte sindicatul, să sperăm că vom găsi documentele. Predarea limbii germane în grădiniță este o idee foarte bună. Coșuri de gunoi în micro 4: sunt coșuri de gunoi în micro 4 dar dacă vecinii mei din micro 4 nu ar arunca gunoiul pe lângă coș, chiar încercăm să le ridicăm la timp inclusiv cu beneficiarii de venit minim garantat. Dar, ați întrebat de multe ori, și pe bună dreptate, de ce avem un grad de 37% pe lucrările care puteau fi făcute. Această procedură ce am văzut-o acum în ultimele luni de zile de achiziție publică de exemplu, noua procedură de achiziție publică, ajungem să pierdem în ghilimele 3 luni de zile cu achiziționarea coșurilor de gunoi și a băncilor, dacă vă vine să credeți, achiziție făcută pe SEAP. Nici la ora asta încă nu le-am primit de la cel care le face. Dar cum o să le facă o să începem să punem acele coșuri, nu am inventat alte coșuri sunt exact aceleași coșuri model nou care au fost puse și în administrația locală și mergem mai departe cu modelul acela, inclusiv de bănci. Camere video la ghelele de gunoi: avem în plan extinderea acestui circuit cu suplimentarea a 9 camere performante. Este o treabă foarte costisitoare dar am gândit-o, pentru că astăzi, de exemplu, a fost inaugurată fără mare tam-tam acea investiție prima platformă ecologică subterană, care cu siguranță va avea nevoie de monitorizare video. Mulțumesc.”

DI. Olar Cătălin Florin:

”Mulțumesc. Domnul Bădin, vă rog.”

DI. Bădin Ion:

”Nu, nu. Era vorba despre legitimații.”

DI. Olar Cătălin Florin:

”Atunci domnul Budae.”

DI. Budae Radu:

”Nu vă țin foarte mult dat fiind ora înaintată. Mă bucur că doamna director de la Administrația piețelor este în sală. În expunerea prin care și-a susținut unul din punctele pe care le-am votat astăzi, în speță punctul 36, spunea, și o rog să repete dacă nu am înțeles eu bine, închiriem un teren în suprafață de 34,4 metri pătrați, mă rog vrem să îl scoatem la închiriere, dar fostul chiriaș nu și-a plătit de trei ani chiria?”

Dna Borca-Lucan Laura – Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor:

”Da, nu și-a plătit pentru că nu a avut contract.”

DI. Budae Radu:

”Nu sunt specialist în teoria contractelor dar aici sunt două lucruri: în primul rând trebuie să vedem cum recuperăm prejudiciul. Din punctul meu de vedere fără să acuz pe nimeni și vreau să am un discurs dur dar este ori incompetență ori fraudă. În al doilea rând trebuie să ne gândim cum facem noile contracte să nu ne trezim în aceeași situație. Adică facem un contract și

ne trezim peste trei ani că nu se plătește chirie. În privat nici nici nu apuci a doua lună că trebuie să plătești în avans. Mulțumesc.”

DI. Olar Cătălin Florin:

„Vă mulțumesc, doamnelor și domnilor consilieri, declar închisă ședința de azi a Consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,
Laslău Militon Dănuț



ÎNTOCMIT,

IOVĂNESCU TEODORA
Cj. MALEA PAUL NICOLAE
TICU LA OANA JOCU